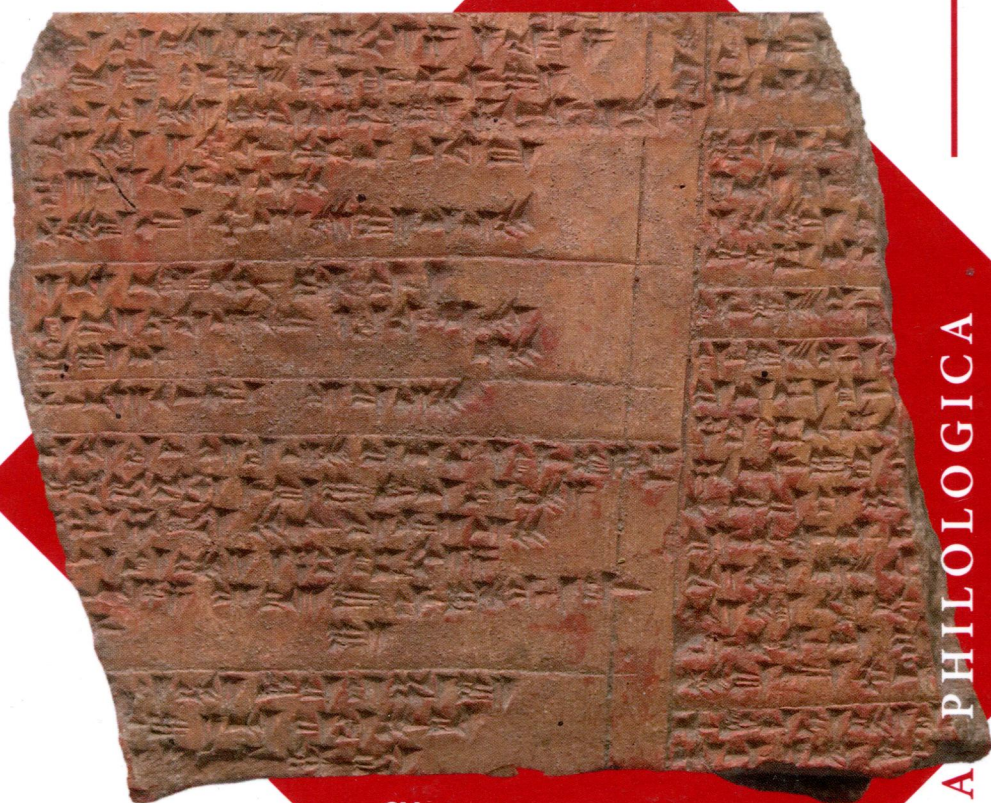


А. В. Сидельцев СИНТАКСИС
ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ
В ХЕТТСКОМ ЯЗЫКЕ



CM

STUDIA PHILOLOGICA

ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ РАН

А. В. Сидельцев

СИНТАКСИС
ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ
В ХЕТТСКОМ ЯЗЫКЕ



Издательский Дом ЯСК
Москва 2017

ББК 81.2-2
УДК 811.29
С 34



Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований
проект № 17-04-16021, не для продажи

Издание печатается по решению
Ученого совета Института языкознания РАН

Рецензенты:

д. филол. н. Я. Г. Тестелец, к. истор. н. Б. Е. Александров

Сидельцев А. В.

С 34 Синтаксис простого предложения в хеттском языке. — М.: Издательский Дом ЯСК, 2017. — 400 с. — (Studia philologica.)

ISBN 978-5-9500661-1-5

Книга рассматривает структуру простого предложения в хеттском языке. Основное внимание уделяется явлениям второй и непосредственно предглагольной позиций и связанному с ним явлению клитизации. Демонстрируется, что хеттский язык обладает необычным набором составляющих второй позиции — это не только ваккернагелевские энклитики, но и ударные слова (некоторые классы неопределенных местоимений, которым в книге уделяется наибольшее внимание, относительные местоимения, некоторые подчинительные союзы, дискурсивные частицы). Также типологически необычным является параллелизм второй и непосредственно предглагольной позиций. Используя минималистский формализм, мы объясняем данный параллелизм при помощи теории фаз. В этом анализе мы оперируем категорией синтаксических клитик (отличных от ваккернагелевских про-содических клитик) и показываем, что вторая позиция этих клитик находится на границе фаз — как верхней (CP, что дает линейно вторую позицию в предложении), так и нижней (vP, что объясняет позицию тех же слов непосредственно перед глаголом).

УДК 811.29
ББК 81.2-2

*В оформлении переплета использован фрагмент таблички на хеттском языке
Erm15649 из коллекции Государственного Эрмитажа, Санкт-Петербург, фотография
А. С. Касьяна. Печатается с разрешения Государственного Эрмитажа
(© Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург). На задней стороне —
фотография автора, сделанная М. А. Молиной*

ISBN 978-5-9500661-1-5



9 785950 066115 >

© А. В. Сидельцев, 2017
© Издательский Дом ЯСК, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

0. Введение	11
0.1. Техническая информация	11
0.2. Структура работы	13
0.3. Понятийная система	14
0.3.1. Информационная структура	14
0.3.2. Формализация	15
Глава 1. Базовая структура хеттской клаузы. Порядок слов и информационная структура: формальное описание	19
1.1. Синтаксис глагола и именных групп — актантов глагола	19
1.1.1. Основы хеттского синтаксиса	19
1.1.1.1. Основы хеттского синтаксиса: подчинительные союзы, относительные местоимения и вопросительные группы	22
1.1.2. Непосредственно предглагольная позиция в хеттской клаузе	23
1.1.2.1. Набор предглагольных составляющих	23
1.1.2.2. Внутренняя структура предглагольной позиции	26
1.1.2.3. Позиция предглагольных составляющих внутри клаузы	35
1.1.2.4. Непосредственно предглагольная позиция: предварительное резюме	38
1.1.3. Подъем глагола как диагностика размещения в клаузе непосредственно предглагольной позиции	38
1.1.3.1. V-в-Force ⁰	39
1.1.3.2. V-в-Top ⁰	41
1.1.3.3. V-в-X ⁰	43
1.1.3.4. V-в-Foc ⁰	46
1.1.3.5. Схематичное представление позиций глагола	48
1.1.4. Смежность глагола с непосредственно предглагольной позицией	49
1.1.5. Смежность глагола и низкой левой периферии: синтаксис или фонология?	51
1.1.5.1. Факультативность подъема V-в-X ⁰	52
1.1.6. Выводы	52
1.2. Синтаксис провербов и послелогов	53
1.2.1. Постановка проблемы	53
1.2.2. Каноническая позиция группы послелога и провербов	54
1.2.3. Неканонические позиции PP и PrvP	56
1.2.3.1. Стрэндинг послелога	56
1.2.3.2. Скрэмблинг группы послелога	57
1.2.3.3. Вершинное перемещение послелога	58

1.2.4. Превербы <i>ex situ</i>	58
1.2.5. Экзистенциальные кванторы / местоимения отрицательной полярности . . .	61
1.2.5.1. eQP	73
1.2.5.2. Альтернативные объяснения?	74
1.2.6. Выводы	75
1.3. Синтаксис маркеров отрицания в хеттском языке: сфера действия и позиция в клаузе	76
1.3.1. Введение	76
1.3.2. Каноническая позиция показателей отрицания	76
1.3.3. Сфера действия отрицания	77
1.3.4. Неканоническая позиция маркеров отрицания	78
1.3.4.1. Внутриклаузная позиция	78
1.3.4.2. Неоднозначная внутриклаузная позиция	80
1.3.4.3. Внутриклаузная позиция слева от преверба	80
1.3.4.4. Начальная / первая позиция в клаузе	81
1.3.5. Позиции показателей отрицания в хеттском предложении: выводы	87
1.4. Структура клаузы, тип текста и ареальная интерференция. Социолингвистическая интерпретация данных первой главы	86
1.4.0. Постановка проблемы	86
1.4.1. Синтаксис дипломатических текстов	87
1.4.2. Синтаксис ритуальных текстов	87
1.4.3. Выводы	91
 Глава 2. Неопределенные местоимения: информационная структура, референциальный статус и синтаксис. Функциональное описание	93
2.0. Постановка проблемы	93
2.1. Неопределенные местоимения: введение	93
2.2. Дистрибуция неопределенных местоимений в клаузе	94
2.2.1. Непосредственно предглагольная позиция в древнехеттском	94
2.2.1.1. Предглагольная позиция как следствие запрета на начальную позицию?	95
2.2.1.2. Неопределенные местоимения в древнехеттских клаузах с большим количеством составляющих	97
2.2.1.3. Постдревнехеттские данные	99
2.2.2. Группа квантора (неопределенное местоимение + именная группа). Информационная структура	101
2.2.2.1. Порядок слов внутри групп квантора	107
2.2.2.2. Расщепление группы квантора	110
2.2.3. Объяснения особой дистрибуции неопределенных местоимений в клаузе	110
2.2.3.1. Порядок слов SOV/OSV: неопределенные местоимения и неопределенные нереферентные именные группы	111
2.2.3.2. Неопределенные местоимения и фокус	116
2.2.3.3. Позиция неопределенных местоимений относительно позиции глагола	119

2.2.3.4. Позиция неопределенных местоимений относительно провербов . . .	124
2.2.3.5. Выводы относительно позиции неопределенных местоимений / групп квантора vs. позиции неопределенных именных групп в клаузе	133
2.3. Вторая позиция неопределенных местоимений.	134
2.3.1. Предглагольная и вторая позиции неопределенных местоимений.	140
2.3.1.1. Референтные и нереферентные неопределенные местоимения.	140
2.3.1.2. Хеттские референтные неопределенные местоимения во второй позиции vs. нереферентные в предглагольной позиции?	142
2.3.1.3. Нереферентные неопределенные местоимения во второй позиции . . .	150
2.3.1.4. Неопределенные наречия: вторая и предглагольная позиции	157
2.3.1.5. Позиция в клаузе и референтность: выводы	160
2.3.1.6. Синтаксическая позиция квантора и сфера действия. Типология . . .	163
2.3.2. Вторая позиция неопределенных местоимений как аналогия в постдревнехеттский период.	166
2.3.2.1. Вторая позиция в древнехеттских текстах?	168
2.3.2.2. Вторая позиция неопределенных местоимений в средне- и новохеттском	169
2.3.2.3. Первая позиция неопределенных местоимений	170
2.4. Другие позиции неопределенных местоимений?	175
2.5. Предглагольные местоимения отрицательной полярности и отрицание	176
2.6. Хеттский на типологическом фоне	188
2.7. Заключение	196
Глава 3. Клитизация и явления второй позиции: формальное описание и диахрония	199
3.1. Клитики и ударные элементы второй позиции. Хеттские данные и типология второй позиции	199
3.1.1. Краткое содержание главы	199
3.1.2. Введение	200
3.1.3. Вторая позиция: типологический фон.	200
3.1.4. Псевдодвотные формы.	203
3.1.5. Вакернагелевские энклитики в хеттском языке	204
3.1.6. $-(m)a$ и $-(y)a$	206
3.1.7. Неопределенные местоимения.	216
3.1.8. Неопределенные местоимения и типология второй позиции	223
3.1.9. Безударны ли неопределенные местоимения?	224
3.1.10. Неопределенные местоимения и $-(m)a$, $-(y)a$: левая периферия	226
3.1.11. Вторая позиция ударных и безударных составляющих: типологический фон	228
3.1.12. Вторая позиция: несоответствие ударности и клитического характера позиции: хеттские данные	231
3.1.13. Назад к хеттским неопределенным местоимениям: ударные клитики?	235
3.1.14. Вторая vs. непосредственно предглагольная позиции: общее клитическое объяснение?	238

3.1.15. Является ли предглагольная позиция ориентированной на глагол?	242
3.1.16. Является ли предглагольная позиция ориентированной на фокус?	245
3.1.17. Предглагольная позиция: формализация	250
3.1.18. Предглагольная позиция: после слова или после составляющей?	257
3.1.19. Просодическое объяснение?	261
3.1.20. Фазы	262
3.1.21. Материал внутри vP и TP	270
3.1.21.1. Альтернативный формализм для синтаксических клитик в непосредственно предглагольной позиции	275
3.1.22. Коррелятивы во второй позиции	275
3.1.23. Вторые после составляющей	280
3.1.24. Независимые формы коррелятивов vs. синтаксические клитики	281
3.1.25. Сильные vs. слабые энклитические формы коррелятивов?	283
3.1.26. Коррелятивы: сильные формы vs. синтаксические клитики или сильные формы vs. слабые формы vs. энклитики?	284
3.1.27. Энклитические и независимые формы: подведение итогов	287
3.1.28. Синтаксис независимых форм	288
3.1.28.1. <i>maḥḥan</i>	290
3.1.29. Выводы	298
3.2. <i>Imta</i> и проблема однородности второй позиции	302
3.2.1. Введение	302
3.2.1.1. Ограничение второй позиции для <i>imta</i>	302
3.2.1.2. Вторая позиция в группе или в клаузе?	303
3.2.1.3. <i>Imta</i> вне именных групп	305
3.2.2. Вторая и непосредственно предглагольная позиции <i>imta</i>	306
3.2.2.1. Почему мы говорим, что <i>imta</i> находится во второй позиции в непосредственно предглагольной позиции?	310
3.2.3. Первая позиция <i>imta</i>	313
3.2.4. Подводя итоги. Обладает ли <i>imta</i> ограничением второй позиции?	317
3.2.4.1. Вторая vs. непосредственно предглагольные позиции <i>imta</i> и разные типы их соотношения	318
3.2.4.2. Можно ли описать дистрибуцию <i>imta</i> его сферой действия?	322
3.2.4.3. Вторая vs. первая позиции <i>imta</i>	323
3.2.5. Заключение	324
Глава 4. Диахрония левой периферии в истории хеттского языка: энклитические неваккернагелевские союзы <i>-(m)a</i> 'но' / <i>-(y)a</i> 'и'	325
4.0. Краткое содержание	325
4.1. <i>-(m)a</i> 'но' / <i>-(y)a</i> 'и' в древне- и среднехеттском	325
4.2. Ударные или безударные?	326
4.3. Структурно обусловленная позиция <i>-(m)a</i> и <i>-(y)a</i>	327
4.4. Диахроническое развитие синтаксиса <i>-(m)a</i> и <i>-(y)a</i>	330
4.4.1. Стали ли <i>-(m)a</i> и <i>-(y)a</i> ваккернагелевскими энклитиками?	331
4.4.2. Альтернативное объяснение: изменение структуры клаузы?	332
4.4.3. Промежуточные выводы	334

4.5. Позиция других составляющих второй позиции относительно «откладывающей» группы	335
4.6. Аналогическое объяснение?	341
4.7. Синтаксис и семантика <i>anda=ma</i> и <i>parā=ma</i> 'далее, более того'.	342
4.8. Аналогия по <i>anda=ma</i> и <i>parā=ma</i>	345
4.9. Аналогия для <i>mān</i> 'если/ когда' и дискурсивные наречия	346
4.10. Выводы.	348
5. Выводы	351
5.1. Выводы к первой главе.	351
5.2. Выводы ко второй главе.	353
5.3. Выводы к третьей главе.	354
5.4. Выводы к четвертой главе.	360
6. Приложение. Позиция ваккернагелевских клитик в мертвом языке:	
Соотношение фонетики и системы письма на материале хеттского языка	363
6.1. Постановка проблемы	363
6.1.1. Вторая позиция в хеттском	363
6.1.2. Система письма, применявшаяся для фиксации хеттского языка.	364
6.1.3. Вторая модель второй позиции в хеттском	364
6.2. Традиционный подход	365
6.3. Сложности традиционного подхода	368
6.3.1. Гетерографические группы, включающие числительные	368
6.3.2. Другие проблематичные случаи	369
6.3.3. Общее объяснение для данных из разделов 6.3.1 и 6.3.2?	370
6.3.4. Дополнительные данные	371
6.3.5. Сочиненные группы.	371
6.3.6. Переключение кода как объяснение?	372
6.4. Альтернативный анализ: слово vs. именная группа	372
6.5. Выводы.	375
Литература	377