

В. Г. Арсланов



СУЩЕЕ И НИЧТО

СОЛНЦЕ  
БЫТИЯ  
СОЗДАНИЯ

В. Г. Арсланов



СУЩЕЕ  
И НИЧТО

ПОСТМОДЕРНИЗМ  
И «TERTIUM DATUR»  
РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ  
XX ВЕКА



Санкт-Петербург  
«НАУКА»  
2015

УДК 008(47)

ББК 71.05

A85

Серия основана в 1992 году

Редакционная коллегия серии «Слово о сущем»

В. М. КАМНЕВ, Ю. В. ПЕРОВ (председатель),  
К. А. СЕРГЕЕВ, Я. А. СЛИНИН, Ю. Н. СОЛОНИН

**Арсланов В. Г. Сущее и Ничто. Постмодернизм и «Tertium datur» русской культуры XX века.** — СПб.: Наука, 2015. — 639 с. — (Сер. «Слово о сущем»).

ISBN 978-5-02-039555-8

Книга представляет собой второе издание книги «Постмодернизм и русский „третий путь“ Tertium datur российской культуры XX века» (2007). Практически заново написаны первая часть Введение и Заключение, добавлен второй параграф к первой главе — «Свидетельские показания „Чапаев“ Д. Фурманова», — существенно дополнен и изменен текст пятой и шестой глав (четвертой и пятой глав первого издания).

*Работа выполнена  
в НИИ Теории и истории изобразительных искусств  
Российской академии художеств*

ISBN 978-5-02-039555-8

© В. Г. Арсланов, 2015

© Издательство «Наука», серия «Слово о сущем» (разработка, оформление), 1992 (год основания), 2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение. «Триумф симулякров» и идея «Tertium datur» русской культуры XX века .....</b>	<b>5</b>
Реальность призраков и призрачность реального («извилистый круг» Жиля Делёза) .....	5
Цикл, порочный круг и разрыв <del>по</del> (идея классики на примере «Аллегории Благоразумия Диана) .....	17
<b>Глава первая. Завязка фабулы .....</b>	<b>29</b>
Пролог «на небесах». Спор Ленина с Плехановым по аграрному вопросу в 1905 г. ....	29
Свидетельские показания. «Чапаев» Д. Фурманова .....	47
<b>Глава вторая. Постмодернизм, М. Булгаков и «квартирный вопрос» .....</b>	<b>69</b>
«Собачья радость» («бернарство») .....	72
«Подобие разностей и разница подобий» .....	100
Реальность трансцендентального, его сила и слабость .....	105
Логоцентризм — отрицание идеального начала бытия .....	114
Мир, обретающий голос (справедливость понимающая), и богооставленный мир (справедливость карающая) .....	123
Трансцендентальное и реальное как проблема истории (Иешуа и Понтий Пилат) .....	129
Аристофановская веселость .....	138
Бог и Сатана (Иешуа и Воланд) .....	144
Дом Иешуа .....	159
«Узоры, которые лепит время...» .....	166
Финал или пролог? («Седьмое доказательство» Воланда) .....	174
<b>Глава третья. Трагедия и классика (М. Нестеров, П. Кончаловский, О. Мандельштам) .....</b>	<b>195</b>
Человек 30-х годов. Портреты М. Нестерова .....	197
«...Пишется — казнь, а читается правильно — песнь». Трагическая тема в искусстве П. Кончаловского и О. Мандельштама 30-х годов .....	229

<b>Глава четвертая. Литературная дискуссия 1939—1940 гг. как поворотный пункт в духовной жизни Советской России</b>	258
Два поколения в одном . . . . .	258
Полемика о творчестве А. Платонова: вчера и сегодня . . . . .	262
Спор о Гоголе: вчера и сегодня . . . . .	272
«Народность» — «вещь в себе» 30-х годов . . . . .	278
Начало дискуссии: «действительность» и «бездомность» . . . . .	285
Достоевский: отталкивание от совершенства, истины . . . . .	290
«Ветошка имеет тенденцию превратиться в удавку» . . . . .	308
«Такие чудеса бывают иногда в области философии» (Дело о диссертации, 1944—1973 гг.) . . . . .	316
Справедлива ли история? . . . . .	333
«Гносеологизм» Лифшица — Лукача . . . . .	341
«Вторичный» консерватизм — разрыв порочного круга . . . . .	354
«Restauratio Magna» против «Restitutio in integrum» . . . . .	371
<b>Глава пятая. Где сходятся параллельные линии? Линейная перспектива Возрождения и фабула истории (А. Твардовский, В. Александров и М. Кураев)</b>	395
Рождение фабулы («Тайная вечеря» Леонардо да Винчи) . . . . .	395
Первое схождение «параллельных линий» (проблема артистизма в литературной критике В. Б. Александрова) . . . . .	405
Философско-лирическое отступление: «жернова истории» (две демонстрации) . . . . .	446
Проблема истины, бытия и субъекта у Хайдеггера, Флоренского и традиция гуманизма в отечественной эстетике XX века . . . . .	453
Линейная перспектива и правда зрения как «излинная середина» субъекта и объекта . . . . .	474
Кульбиты Уленшпигеля и абсолютный слух «Ленинградки»	486
<b>Глава шестая. Жак Деррида и Мих. Лифшиц: две концепции «щели» . . . . .</b>	502
Энди Уорхол и Аркадий Пластов. Феномен <i>modernity</i> и «современного искусства» . . . . .	502
Логика Жака Деррида ( <i>fort-da</i> ) и «новая познавательная перспектива» его философии . . . . .	507
XX век: ситуация «между» . . . . .	514
Лукач, Хайдеггер, Деррида и «текущее» 30-х годов: проблема объективации . . . . .	529
Знак, отражение, «восполнительность» . . . . .	536

Этос «неподкупного» мышления: «строгость вкуса» и «непреклонная борьба с доксой» .....	546
Хора: область «между» — бездомность или порождающий хаос? .....	549
Негодия, «разорванное сознание» и философское понятие материи .....	558
Можно ли дополнить бесконечное? Культура как «дополнение» к природе .....	566
Порочный круг классической теории подражания .....	583
Tertium datur искусства — «место» (хора) разрыва порочного круга истории .....	605
<b>Заключение. Метод различания и проблема понимания .....</b>	<b>616</b>