

В.И. Турнаев

МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ И ОБЩЕСТВОМ

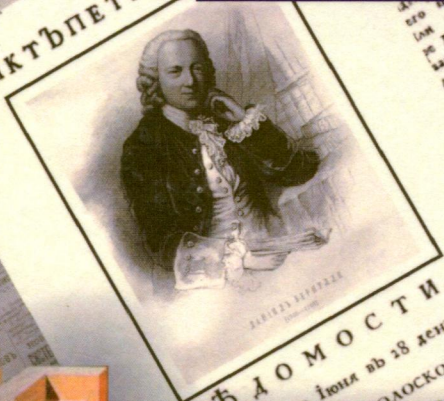
Социальная история
Петербургской Академии наук 1720–1740-х гг.



СЕРГИЙ ПЕТРОВИЧ...

...НКТЪ ПІТЕРБУРХЪ.

...САНКТЪ ПІТЕРБУРЪ.



АНДРЕЙ ПЕТРОВИЧ...

ВЪ ДОМОСТИ.
полученные Сего Іюня въ 28 день, 1711.
...ГАРУ изъ ВОЛОСКОЙ ЗЕМЛИ,
...шра за МЛАЮ, 31 АІЯ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

В.И. Турнаев

МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ И ОБЩЕСТВОМ

**Социальная история Петербургской Академии наук
1720–1740-х гг.**

Монография

Издательство
Томского политехнического университета
2011

УДК 72.3
ББК 061
Т86

Турнаев В.И.

Т86 Между властью и обществом. Социальная история Петербургской Академии наук 1720–1740-х гг.: монография / В.И. Турнаев; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2011. – 640 с.

ISBN 978-5-98298-930-7

Издание завершает трилогию по истории русско-немецких научных связей. Первые части трилогии – «У истоков демократических традиций в российской науке» и «О национальной тенденции в развитии Петербургской Академии наук (20–40-е гг. XVIII века)» – вышли в 2003 и 2007 гг. соответственно. В настоящей, третьей, части рассказывается о кульминационных событиях истории русско-немецких научных связей первой половины XVIII века – решающей схватке петербургских учёных с российской бюрократией за демократическую Академию. Дополненное ранее изданными частями трилогии, исследование воссоздаёт целостную картину социальной истории Петербургской Академии наук как одного из центров европейской науки первой половины XVIII века. Как и ранее, издание сопровождается публикацией документов, проливающих свет на неизвестные страницы истории русско-немецких и – шире – русско-европейских научных связей.

Предназначена для специалистов, изучающих историю русско-немецких научных связей и историю русской и европейской науки, преподавателей истории, студентов исторических факультетов, а также для всех, кто интересуется историей русско-европейских научных и культурных связей.

**УДК 72.3
ББК 061**

Рецензенты

Доктор исторических наук, профессор ТГУ
В.П. Зиновьев

Доктор исторических наук, профессор ТГУ
О.А. Харусь

ISBN 978-5-98298-930-7

© ФГБОУ ВПО НИ ТПУ, 2011
© Турнаев В.И., 2011
© Оформление. Издательство Томского
политехнического университета, 2011
© СПФ АРАН, 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----------|
| Предисловие (ноябрь 1995 года)..... | 15 |
| Предисловие (21 ноября 2006 года)..... | 17 |
| Введение | 20 |
| О чём эта книга? Историографическая традиция: достижения, недостатки, проблемы. Вклад автора в изучение проблемы. Источниковая база исследования. Разное. | |
| Глава 1. В РОССИИ ПОСЛЕПЕТРОВСКОГО ВРЕМЕНИ | 70 |
| 1. Русско-немецкие научные связи XVIII в: проблема объективных основ | 70 |
| Русско-немецкие научные связи XVIII в. как исторический феномен и попытка его объяснения Э. Винтером. Методологическая несостоятельность позиции «Запад и Россия». Различие в исторических судьбах Германии и России как объективная основа их культурного сближения. | |
| 2. На службе у империи | 75 |
| Немецкие учёные в Западной Европе. Немцы и немецкие учёные в России. Петербургская Академия наук: природа, особенности, место в системе государственных учреждений. Академическая Канцелярия и государственные интересы в Академии. Природа, функции и особенности Канцелярии как государственного органа. Академический тип чиновника. И.-Д. Шумахер – выдающийся представитель академической бюрократии. Бюрократия академическая и бюрократия государственная. Академия и интересы правящей элиты. Обязанности членов Академии как государственных служащих. Интересы правящей элиты и интересы нации. Россия и Германия: проблема выбора. Преимущества России. Недостатки Германии. Судьбы учёных как результат субъективного выбора. Немецкий учёный как специфический продукт специфической немецкой действительности. Пребывание в России. Компромисс с действительностью: объективные условия. | |
| 3. Положение в обществе | 82 |
| Иностранные учёные как представители особого социального слоя. Борьба за социальные права. Материальное и социальное положение учёных как представителей науки. Монополия на знание как основа социального статуса учёного. Наука и дворянское сословие. «Художественные» мастерские как составная часть Академии. Академическая наука как институт российского общества. Отношение правящей элиты к иностранным учёным: | |

границы дозволенного. Относительная независимость положения иностранных учёных как результат зависимости правящих кругов России от общественного мнения Запада. Заинтересованность правительства в услугах учёных. Объективные потребности страны. Уважение русских к иностранцам.

4. Социальные и материальные условия жизни87

Смерть Петра I и изменение позиции правительства в отношении Академии. Академические финансы. Задержки в выплате жалованья. Заработная плата учёных и материальные условия их жизни. Ухудшение жилищных условий. Солдатские постой. Проблемы стоимости жизни и изменений в семейном положении.

5. Отношения с правящей элитой.

Формы борьбы за свои права90

Наступление на социальные права учёных. Отказ включить учёных в «Табель о рангах». Попытки обложить Академию налогами и протесты учёных. Демарш как форма борьбы учёных за свои права. Ущемление прав профессорского Собрания. Практика назначения профессоров решениями правительства. Конфликт Г.-Ф.-В. Юнкера с профессором И. Вейтбрехтом. Задержки отпуска учёных из России. «Сидение» И.-С. Бекенштейна. Задержка профессоров Г.-В. Крафта, Г. Гейнзиуса и Х. Вильде, адъюнктов Х.-Э. Геллерта и Ф. Мулы. Апрельский, октябрьский и ноябрьский протесты 1743 года. Угроза культурной блокады России. «Дело» И.-Г. Гмелина.

6. Отношения с академической бюрократией.

Режим «шумахерщины»97

Профессорское Собрание и Канцелярия как социальные антагонисты. Институт президентства и «великие несогласия» 1728 г. Зарождение Канцелярии, её функции. Усиление власти Канцелярии в 1730-е годы. Наступление на профессорское Собрание. Divide et impera как главный принцип управления Академией. Двойственность позиции Шумахера как главы академической Канцелярии. Партии «по обстоятельствам». Методы управления Академией. Отношения шефа академической Канцелярии с правящей элитой. Утверждение Канцелярии в качестве «главной команды» в Академии, причины её живучести. Подчинение профессорского Собрания власти Канцелярии. Режим «шумахерщины» и его последствия. Падение престижа Академии и попытки спасти положение.

Глава 2. НАЦИОНАЛЬНАЯ ТЕНДЕНЦИЯ В РАЗВИТИИ ПЕТЕРБУРГСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК106

1. Исторический процесс модернизации России и участие в нём петербургских учёных106

Иностранные учёные как представители передового Запада. Вклад иностранных учёных в обновление России. Негативные стороны иностранного присутствия в русской науке.

2. Исторические корни национальных проблем в отношениях русских с народами Европы и Петербургская Академия наук107

Проблема «Россия и Запад» в истории русской общественной мысли. Культурные различия и национальные проблемы. Истоки национальных проблем в отношениях русских с народами Европы. Западничество как признание культурной отсталости России. Национальные проблемы и политика. Расширение культурных контактов с Западом и национальные проблемы. Петербургская Академия как средоточие западных культуртрегеров. Национальные проблемы в академической среде. Неприятие чужой культуры как причина национальных проблем. Стремление иностранцев сохранить позиции в русской науке. Петровские реформы и формирование научно-технической интеллигенции. Русская интеллигенция в Академии, особенности её положения. Попытки реализовать себя на научном поприще. Действия иностранцев. Антирусский союз. Сохранение привилегированного положения в чужой стране как объективная основа интересов иностранцев. Агрессивность русских как результат противодействия иностранцев национальным интересам России.

3. Национальная тенденция во второй половине 1720-х – начале 1740-х годов113

Различия в положении русских и иностранцев. Январское (1728 г.) обращение служащих академической Типографии к императору как проявление национального недовольства. Президентство И.-А. Корфа и национальные интересы. Российское собрание как результат соперничества русской и иностранной партий. Аккумуляция в «русской Академии» патриотических идей и настроений. Национальные задачи Академии и призывы московских студентов. Провал на экзаменах и переход в «подлость». Демарш студента П. Шишкарева. Коллективный протест в Сенат. Обвинение академического руководства в предвзятом отношении к русским. Дискриминация по национальному признаку. Победа, равная поражению. Русские академические «низы» как выразители национальных интересов.

4. Государственный переворот 25 ноября 1741 года

и начало движения123

Положение иностранцев после смерти императрицы Анны. Отток учёных из России. Перемены в поведении иностранцев. Пожалование А.К. Нартову чина коллежского советника и нарастание напряжённости в отношениях соперничающих партий. Нартов как лидер русской партии и маневры шефа академической Канцелярии. Государственный переворот 25 ноября 1741 г. и Академия. Нартов и Делиль как зачинатели движения. Начало событий. Донесение Нартова в Сенат. Обвинение шефа академической Канцелярии в игнорировании национальных интересов. Петербургская Академия как центр для подготовки иностранных учёных. Нартов как защитник национальных интересов русских. Социальный состав и мотивы участников движения. Противоречивость природы антишумахеровой коалиции. Размежевание движущих сил и «национализация» движения. Попытки шефа академической Канцелярии помешать развитию движения. Пробуждение академических «низов». Брожения в Типографии и действия Шумахера. Попытка шефа академической Канцелярии отвлечь внимание правительства от национальной проблемы. Командировка Нартова в Москву. Указ о назначении следственной комиссии. Арест Шумахера и других членов академического руководства.

5. События конца 1742 – начала 1743 годов:

природа движения143

Инцидент М.В. Ломоносова с академическим садовником И.-Ф. Штурмом. Политическая подоплёка акции. Академические события 1742–1743 годов и реакция на них зарубежных учёных. Шумахер как защитник и проводник интересов иностранцев. Антинемецкая политика Нартова и позиция правящих кругов. Нартов как выразитель чаяний русских академических «низов». Социальное содержание движения и его связь с событиями 1745–1747 гг. Причины поражения движения 1742–1743 гг. Противоречивость политики Нартова. Государственная следственная комиссия: поворот от поддержки к осуждению участников движения. Организация и порядок следствия. Сословный подход как главный критерий в оценке событий.

6. Идеология движения: свидетельства

переводчиков Н.И. Попова и И.С. Горлицкого151

Методы борьбы «немецкой партии» с русской академической интеллигенцией (свидетельства Н.И. Попова). Отстранение от занятий наукой. Организация преждевременного выпуска студентов. Академическая Гимназия как инструмент антирусской политики. Природа мифов о культурном превосходстве иностранцев. Переориентация Гимназии с национальных задач на

интересы иностранцев. Преподавательский состав Гимназии как отражение антирусских устремлений. Противодействие проникновению в Гимназию русских учителей. Немцы как учителя русских студентов. Конфликт Н.И. Попова с И.-Э. Фишером как отражение соперничества представителей русской и иностранной интеллигенции. Ученический состав Гимназии как результат деятельности антирусского союза. Пронемецкий курс академического руководства. Дискриминация русских. Социальные мотивы заявлений Попова. Иностранное засилье – главный тормоз на пути развития русской науки (свидетельства И.С. Горлицкого). Дискриминация русских как характерная черта политического курса в Академии. Подмена национальных интересов антинациональными. Противодействие проникновению в науку представителей русской стороны. Отказ от национальных просветительских задач. Пересмотр отношения к публичным ассамблеям, превращение их в собрания для иностранцев. Вытеснение из России учёных славянского происхождения. Религиозные различия как причина национальных проблем. Национальная принадлежность как причина дискриминации. Агрессивность Горлицкого как реакция на антирусский курс в Академии. Социальные корни русского национального самосознания.

7. Последние акты драмы.

Итоги и уроки событий 1742–1743 годов167

Освобождение Шумахера и арест участников движения. Решение суда. Социальная направленность движения 1742–1743 гг. Причины поражения. Реабилитация Шумахера. Интересы господствующего сословия и национальные задачи русской науки. Причины возрождения национальной проблемы в конце 1740-х гг. Заключение по делу об участниках событий. События 1743 года. Действия иностранцев. Возвращение Шумахера в Академию. Пути в науку М.В. Ломоносова и В.К. Тредиаковского. Тредиаковский в движении 1742–1743 годов. Попытка аттестации в академическом Собрании. «Ответ» Х.-Н. Винсгейма. Заявление протеста. Пути разрешения национальных проблем «по Тредиаковскому». Обвинение иностранцев в противодействии русским. Попытки Нартова помочь соотечественнику. Уроки событий 1742–1743 годов.

**Глава 3. ПРЕДЫСТОРИЯ СОБЫТИЙ 1745–1747 ГОДОВ:
ОСНОВНЫЕ ВЕХИ И ФАКТЫ178**

**1. Движение петербургских учёных
как исторический феномен178**

Социальные, географические и исторические границы движения. Россия – особая часть Европы. Академия как специфическая часть российского общества. Петербургские учёные как зачинатели движения за демократическое переустройство российской академической науки.

2. Начало борьбы. Обретение целей и практика.....179

Августовский кризис 1728 г. и начало движения. Манифест 1729 г. Требование передачи власти учёным. Идея самоуправления. Требование социальных гарантий для представителей науки. Отношение учёных к правительству: изживание иллюзий. Демарши первой половины 1730 года. Отъезд части учёных из России. Бойкот учёными президента Академии Л. Блюментроста. Уступки учёным, назначение Х. Гольдбаха заместителем президента по науке. Сенатский запрос 1732 года и раскол движения. Программа «радикального» крыла (Ж.-Н. Делиль, Д. Бернулли, И.-Г. Дювернуа). Программа «умеренных». Программа «консерваторов». Усиление позиций академической бюрократии и изменения в составе учёных. Протесты 1733 года. Отставка Л. Блюментроста. Президентство Г.-К. Кейзерлинга и ожидание перемен. Отставка Г.-К. Кейзерлинга и назначение «главным командиром» Академии И.-А. Корфа. «Приветственная речь» Ж.-Н. Делиля новому президенту. Критика академической бюрократии и требование реорганизации Академии. Ж.-Н. Делиль как лидер движения. Значение выступления Делиля. Изменения в академической системе управления: потери и обретения. Президентство И.-А. Корфа и усиление власти Канцелярии.

3. Продолжение борьбы в 1740-е годы.

Национальное самосознание против демократии212

Январское (1742 г.) заявление Ж.-Н. Делиля и новый раскол в движении. Противоречия между немецкой и французской партиями. Переход Делиля на сторону русских. Провал попыток Делиля бороться с бюрократией средствами национализма. Приход к власти русской оппозиции. Замена «проиностранным» курса в Академии на «прорусский». Наступление на права иностранцев. Протесты учёных. Обращение лидера русской оппозиции А.К. Нартова за помощью в Сенат. Причины поражения русских. Углубление кризиса в Академии и поиски выхода.

Глава 4. НА ГРЕБНЕ ДВИЖЕНИЯ. СОБЫТИЯ 1745–1747 ГОДОВ228

1. Кризис в Академии и начало движения.

Июльское (1745 г.) заявление228

Восстановление режима «шумахерщины». Отказ шефа академической Канцелярии соблюдать условия соглашения с профессорами и начало движения. Майская (1745 г.) петиция в Сенат. Требование передать заработную плату в ведение Статс-Конторы. Июньское (1745 г.) письмо. Разоблачение махинаций Шумахера в деле с ревизией Библиотеки и Кунсткамеры. Шантаж шефа академической Канцелярии. Попытки Шумахера расколоть фронт профессоров. Сенатское решение по майской петиции и реакция на неё академической Канцелярии. Повторное требование Сената подать сведения о жалованьях учёных. Июльское (1745 г.) заявление. Возврат к демократическим традициям Академии. Выдвижение вопроса о власти на первый план. Критика Канцелярии и её шефа. Обоснование незаконности власти Канцелярии, оценка последствий её всевластия. Смысл заявления. Тактические приёмы борьбы.

2. Августовские (1745 г.) заявления.

Переход к критике правительственного курса255

Первое августовское заявление. Намерения Петра в отношении Академии и их исполнение. Обвинение президентов в намеренном отступлении от курса Петра и закреплении антидемократического устройства Академии. Обоснование незаконности претензий Канцелярии на руководство Академией, объявление её узурпатором. Требование передачи власти профессорскому Собранию. Второе августовское заявление. «Особливые непорядки» в управлении Академией. Предыстория событий 1745–1747 годов. Пересмотр точки зрения на происхождение и функции Канцелярии. Требование возврата к демократическим традициям первых лет. Преимущества демократической системы управления. Объявление профессорского Собрания единственным законным представителем власти в Академии. Давление на правительство. Обвинение шефа академической Канцелярии в антигосударственных преступлениях. Переход к открытым формам борьбы. Третье августовское (1745 г.) заявление. Присоединение к движению русских. Возложение на Канцелярию ответственности за плачевное состояние Академии и отток иностранных учёных. Превентивные меры против Канцелярии. Расширение социальной базы движения, присоединение к нему академических служащих. Противостояние сил демократии и бюрократии. Критика правительственного курса. Выход движения за рамки Академии. Демонстрация государственного патриотизма как тактический приём.

3. События осени 1745 года. Борьба за власть267

Правительственная реакция на заявления. Решение по делу Ж.-Н. Делиля. Распоряжение о проведении повторной ревизии Библиотеки и Кунсткамеры, назначение в состав ревизионной комиссии учёных. Споры о «директорстве». Становление власти профессорского Собрания. Положение об организации и порядке проведения ревизии – первый опыт административной самостоятельности учёных. Соперничество Конференции и Канцелярии как властных органов. Жалобы Мелиссино и Шумахера в Сенат. Кто должен управлять Академией? Ослабление власти академической Канцелярии. Сентябрьское заявление. Социальный состав участников движения и его характер. Сближение русских с иностранцами. Поворот от национальных предпочтений к демократии. Демократическое движение 1745–1747 годов как факт истории русско-западноевропейских научных связей. Тема ответственности бюрократии за состояние науки в России. «Сильный ответ» профессора И.-Г. Сигезбека. Критика бюрократии и бюрократических институтов. Солидарность учёного как проявление интернациональной природы движения. Учёные как участники событий 1745–1747 годов. Атака Канцелярии на Делиля. Брожения в академических мастерских. Выступление учёных в защиту служащих Академии. «История» с профессором И.-Г. Гmeliным. Укрепление позиций профессорского Собрания. Ноябрьское заявление. Требование отстранения Шумахера от управления Академией и наказания его «по силе государственных прав». Расхождения между русскими и иностранными учёными в вопросе о представлении Х. Крузиуса к должности профессора древностей.

4. Декабрьский (1745 г.) отчёт о состоянии Академии.

Программа реформ и природа движения292

Исследование финансового состояния Академии. Перемена взгляда на причины её неблагополучия. Анализ общего состояния Академии и академических подразделений. Критика академической бюрократии и бюрократических институтов. Интересы учёных и интересы господствующего сословия. Защита интересов науки. Программа реорганизации Академии в соответствии с требованиями времени. Политика правящей элиты перед судом буржуазного прагматизма. Социальная природа требований учёных. Забота об Академии – забота о России. Государственный масштаб мышления учёных. Уважение к законам чужой страны. Предложения по демократизации образовательной системы Академии и социальным гарантиям для её служащих.

5. Противостояние конца 1745 – начала 1746 годов.

Победа демократических сил319

Распоряжение Сената о представлении сведений об адъюнкте Х. Крузиусе и академической Канцелярии. Свидетельства Шумахера и Ф. Гмелина о происхождении академической Канцелярии. Попытка академической бюрократии перейти в наступление. Визит Шумахера к Н.Ю. Трубецкому. Ходатайства о «беднейших» служащих Академии. Споры вокруг «Атласа генеральной карты Российской империи». Шумахер о собственной роли в развитии географической науки в России. Ожидания и разочарования начала 1746 года. Вопросы заработной платы. Новое наступление на академическую Канцелярию. Ответные действия Шумахера. Попытка шефа академической Канцелярии избавиться от профессоров Гмелина и Вейтбрехта. Февральская атака учёных на Сенат. Требование обратить внимание на бедственное положение членов Академии. Обращение М.В. Ломоносова в академическую Канцелярию. Сенатский указ от 6 марта 1746 года. Передача власти учёным. Цена победы.

6. Учёные во главе Академии. Восстановление

президентской власти и переход к реакции326

Условный характер власти учёных. Разграничение полномочий между профессорским Собранием и Канцелярией. Попытка учёных подчинить Канцелярию профессорскому Собранию. Поражение академической бюрократии. Правительственные решения по заявлениям учёных. Официальное признание академического Собрания. Возрождение идеи президентства. Пожар на Обсерватории и попытка Шумахера организовать масштабное наступление на учёных. Назначение К.Г. Разумовского президентом Академии. Сближение президента с шефом академической Канцелярии. Переход к реакции.

7. Восстановление власти бюрократии.

Начало реакции344

Поворот в отношении к движению. Отмена указа от 6 марта 1746 г. Поручение президенту «разобраться» в споре учёных и Канцелярии. «Партикулярное письмо» профессора Леруа и установление нового порядка служебных отношений в Академии. Наделение академической Канцелярии правом замещать президента и «исправлять» дела. Введение новой формы служебных контрактов. Передача Канцелярии заявлений профессоров. Начало реакции. Гонения на Вейтбрехта. Сопrotивление учёного. Президентский ультиматум Делилю. Фиаско попытки Г.-Ф. Миллера представить план по изучению русской истории. Отступление учёных.

8. Реакция. Расправа с профессорами
И. Вейтбрехтом и Ж.-Н. Делилем355

Письмо И. Вейтбрехта Разумовскому. Просьба принять во внимание бедственность положения. Ультиматум президента. Мужественность поведения учёного. Лишение непокорного профессора инструментов и жалования, запрещение студентам посещать его лекции. Дамоклов меч контракта в «новой» форме. Смерть Вейтбрехта. Письмо жены учёного в академическую Канцелярию. Судьбы немцев в России. Возобновление преследований Делиля. Стратегические цели реакции. Сущность бюрократии и бюрократизма. Делиль и Шумакер как социальные антиподы. Предоставление Делилю отсрочки на принятие решения по контракту. «Затишье» конца октября 1746 – начала января 1747 года и планы учёных. Увольнение Делиля, заключение с ним контракта как с почётным членом. Предосторожности на случай ареста. Отъезд. Инвективы из Франции. Исключение Делиля из числа почётных членов Петербургской Академии. Поручения русскому посольству во Франции. Последствия «истории».

9. Продолжение реакции. Расправа с профессорами
И.-Г. Гmeliным и Г.-Ф. Миллером368

Приказ об увольнении И.-Г. Гмелина. План удержания учёного в России. Заключение нового контракта и отъезд в Германию. Отказ вернуться в Россию. Реакция на решение учёного в России и в Европе. Судьба Миллера как учёного. Миллер и академические события 1740-х годов. Отказ подписать контракт на новых условиях. Изменение тактики академического руководства в отношении учёного. Дело о переписке с Делилем. Допрос в комиссии. Обыск. Попытка сбить преследователей со следа. Следствие по делу о переписке. Изобличение и опала. «Кнут» администрации. Драма учёного. Решение навсегда остаться в России и сожаление о совершенной ошибке. Преследования. Дискуссия о происхождении русского народа. Разжалование в адьюнкты. Мужество учёного. Трагизм судьбы.

10. Окончание реакции. Расправа с «рядовыми»
профессорами и другими участниками движения.....384

Увольнение И.-Г. Сигезбека. Отставка П.-Л. Леруа. Наказание профессоров Винсгейма, Штелина, Рихмана, Тредиаковского и Ломоносова. Показное смирение Х.-Н. Винсгейма. Особенность общественного положения Я. Штелина. «Новый» контракт Г.-В. Рихмана. В.К. Тредиаковский под ударами судьбы и академической администрации. Укрепление общественного положения М.В. Ломоносова и бессилие академической бюрократии. Реабилитация Канцелярии как представителя властных структур. Приказ о письменных «репортах» как попытка избежать нового социального протеста. Идея раздельно-письменного опроса.

Окончательная сдача позиций. Академическая весна 1747 года. Отъезды учёных. Подготовка официального отчёта о событиях 1745–1747 годов.

11. События 1745–1747 годов:

историческая правда и исторические вымыслы401

Версия властей. Требование «сильного выговора» и запрещение учёным вмешиваться в вопросы управления. Мифы об «иностранном» характере событий 1745–1747 гг. и «наивной доверчивости» их участников. Повторное требование Сената ответить на заявления профессоров. Шумахер о причинах событий 1745–1747 гг. Оглашение «ответов» Шумахера в академическом Собрании и угроза нового социального взрыва в Академии. Доклады Разумовского Сенату. Реабилитация Шумахера. Обвинение учёных. Легенда о «профессорах-бездельниках» и её авторы.

12. Историческое значение и последствия

событий 1745–1747 годов409

Завоевания. Потери. Официальное узаконение власти Канцелярии. Назначение чиновников членами академического Собрания. Тотальная бюрократизация и подавление прав учёных. Утверждение «авторитета» Канцелярии и его последствия. Сопrotивление учёных. Опасения повторений «старых неporядков». Продолжение борьбы в новых формах. Апофеоз бюрократии и бюрократических порядков. Реакция на перемены в Петербургской Академии в европейских научных кругах. Провал миссии И.-К. Тауберта и А.-К. Бургаве. Культурная блокада России. Значение выступлений учёных для общественной мысли и общественно-политической практики России. Идея социальной автономии науки. Открытие демократических форм борьбы. Критика бюрократии и бюрократических институтов. Обогащение традиций антиправительственных выступлений. Начало борьбы за гражданские права.

Заключение421

Приложения427

- Приложение № 1. Письмо профессоров И.-Г. Гмелина, И. Вейтбрехта, Г.-Ф. Миллера, П.-Л. Леруа и Г.-В. Рихмана директору академической Канцелярии И.-Д. Шумахеру. 14 июня 1745 года.....428
- Приложение № 2. В правительствующий Сенат от Академии наук профессорского Собрания доношение. 24 июля 1745 года433
- Приложение № 3. В правительствующий сенат от Академии наук профессорского Собрания доношение. 7 августа 1745 года438
- Приложение № 4. Заявление профессорского Собрания в Сенат. 9 августа 1745 года443

| | |
|---|------------|
| Приложение № 5. Петиция в правительствующий Сенат от академической Конференции. 27 августа 1745 года | 449 |
| Приложение № 6. Заявление профессорского Собрания в Сенат. Август 1745 года | 460 |
| Приложение № 7. Разъяснения некоторых пунктов заявления профессорского Собрания в Сенат от 25 июля 1745 года. Сентябрь 1745 года..... | 467 |
| Приложение № 8. Представление профессора И.-Г. Сигезбека директору академической Канцелярии И.-Д. Шумахеру. 2 октября 1745 года | 478 |
| Приложение № 9. Отчёт профессорского Собрания о состоянии Академии наук и предложения по её реорганизации. 11 декабря 1745 года | 482 |
| Приложение № 10. «Мемориал для известия о Санкт-Петербургской Академии наук» профессора Ж.-Н. Делиля. Конец мая/начало июня 1746 года | 498 |
| Приложение № 11. Ответ профессора Г.-Ф. Миллера на запрос президента Академии К.Г. Разумовского относительно обвинений учёными И.-Д. Шумахера. 4 марта 1747 года..... | 500 |
| Приложение № 12. Ответ профессора Г.-В. Рихмана на запрос президента Академии К.Г. Разумовского относительно обвинений учёными И.-Д. Шумахера. 9 марта 1747 года..... | 501 |
| Приложение № 13. Копия письма профессора Ж.-Н. Делиля к профессору Г.-Ф. Миллеру. 30 мая/10 июня 1747 года | 503 |
| Примечания | 505 |
| Библиография | 602 |
| Список сокращений | 623 |
| Указатель имён | 625 |