

*М. В. Тончаренко*

**С ПОСОБЫ И ОСНОВАНИЯ  
ИНТЕРПРЕТАЦИИ ФАКТА В КОНТЕКСТЕ  
АНАЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

**М.В. Гончаренко**

**СПОСОБЫ И ОСНОВАНИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ФАКТА  
В КОНТЕКСТЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ**

Монография

Издательство  
Томского политехнического университета  
2014

УДК 14:001.12  
ББК Ю3(0)6  
Г65

**Гончаренко М.В.**

- Г65      Способы и основания интерпретации факта в контексте аналитической философии: монография / М.В. Гончаренко; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. – 239 с.

ISBN 978-5-4387-0435-5

В монографии рассматриваются вопросы, связанные с формированием различных способов интерпретации факта в современных философских и научных концепциях. Представлена авторская концепция возможных оснований моделирования концептуальных каркасов. В рамках данной концепции выявлено, что онтология дискурса определяется концептуальным каркасом посредством презентации конкретных концептов и что предельное обоснование теоретических систем – это констатация невозможности дальнейшего рационального следования в указанном направлении.

Предназначена для философов, философов науки, социологов знания, а также для всех интересующихся проблемами методологии науки, философии языка и когнитивной лингвистики.

УДК 14:001.12  
ББК Ю3(0)6

*Рецензенты*

Доктор философских наук,  
профессор Томского государственного университета  
*В.А. Ладов*

Доктор философских наук,  
профессор Томского государственного  
архитектурно-строительного университета  
*В.В. Чешев*

ISBN 978-5-4387-0435-5

© ФГБОУ ВПО НИ ТПУ, 2014  
© Гончаренко М.В., 2014  
© Обложка. Издательство Томского  
политехнического университета, 2014

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	3
РАЗДЕЛ №1. ПОНЯТИЕ ФАКТА И МОДЕЛИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ.....	11
1.1. Конфликт реалистско-номиналистского подходов.....	11
1.2. Очевидность и неочевидность знания с точки зрения эпистемологии У. Оккама .....	17
1.3. Принципы эффективности и результативности знания в концепции Ж.Ф. Лиотара .....	24
1.4. Неопозитивистские основания опровержения и возможности предсказания в системе знания К. Поппера.....	35
1.5. Взаимоотношения феноменов понимания и объяснения в контексте подходов аналитической философии и наук о духе.....	45
1.6. Интерсубъективность и значение верификации знания в нео-постпозитивизме .....	58
1.7. Проблема иррациональности факта.....	72
1.8. Факт как инвариант объекта .....	78
1.9. Принципы интерсубъективности с точки зрения синтетической структуры понимания .....	88
1.10. Ретенциально-протенциальнная обусловленность модели мира.....	92
РАЗДЕЛ №2. ОНТО-ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАРАДИГМАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	98
2.1. Символизм мифологемы в концепции Э. Кассирера.....	98
2.2. Метафора как результат абстрагирования и одно из возможных оснований дискурса .....	124
2.3. Природа умозаключения: доказательство и вывод.....	134
2.4. Возможное и реальное: меры реальности как конвенциональное решение .....	138
2.5. Природа противоречия: его роль и следствия .....	145
2.6. Представление о возможности парадигмы .....	152

2.7. Тавтология как принцип легитимации знания (попытка рационализации иррационального) .....	159
2.8. О возможности/невозможности фальсификации базисного высказывания (базисное высказывание как метафизическое высказывание).....	163
2.9. «Теория окончательного объяснения» (интерпретация К. Поппера теории идей Платона с точки зрения природы дефиниции).....	165
2.10. Проблема невозможности рационализации постмодернистского дискурса.....	169
<b>РАЗДЕЛ №3. ПРОБЛЕМА РАЦИОНАЛЬНОСТИ/ИРРАЦИОНАЛЬНОСТИ КОНСТИТУИРОВАНИЯ ФАКТА, КАК РЕЗУЛЬТАТА ОПРЕДЕЛЁННОГО ДИСКУРСА.....</b>	<b>175</b>
3.1. Методологические предпосылки проблемы фальсификации знания.....	175
3.2. Концептуальный каркас теоретической модели с точки зрения симулякра .....	190
3.3. Дискурсивность факта.....	205
3.4. Роль и значение «трансценденций» Э. Гуссерля с точки зрения процесса понимания .....	217
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>226</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>228</b>