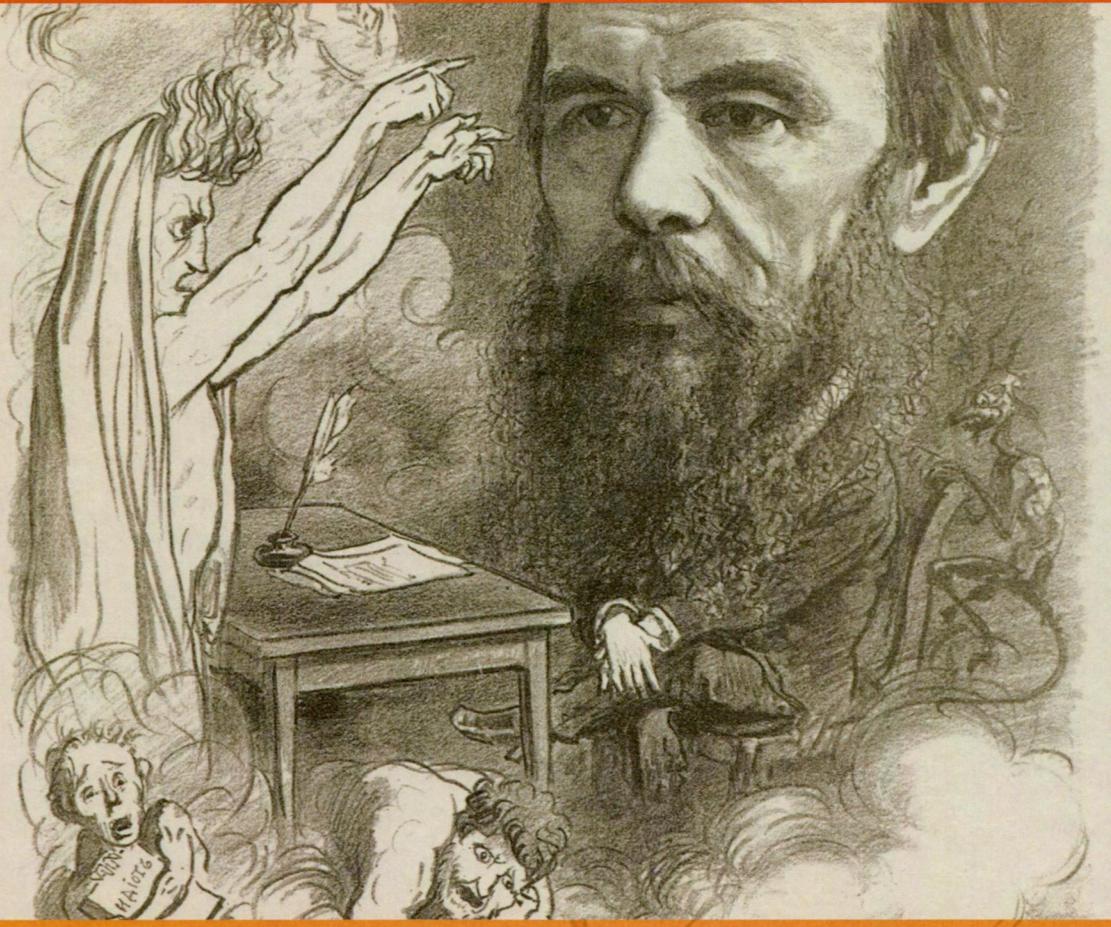


ИСТОЧНИКИ И МЕТОДЫ В ИЗУЧЕНИИ НАСЛЕДИЯ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО В РУССКОЙ И МИРОВОЙ КУЛЬТУРЕ



В. Викторович, О. Захарова

Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ В РУССКОЙ КРИТИКЕ 1845–1881

ИСТОЧНИКИ И МЕТОДЫ В ИЗУЧЕНИИ НАСЛЕДИЯ
Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО В РУССКОЙ И МИРОВОЙ КУЛЬТУРЕ

В. Викторович, О. Захарова

**Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ
В РУССКОЙ КРИТИКЕ
1845—1881**

Издательский дом «Лига»
Коломна, 2021

УДК 821.161.1(09)
ББК 83.3(2=Рус)5-8

В43



Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-012-90012).
Не для продажи.

Викторович В. А., Захарова О. В.

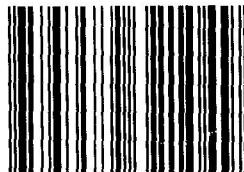
В43 Ф. М. Достоевский в русской критике. 1845-1881 / — Коломна : ИД «Лига»,
2021 — 536 с. : цв. вкл.

ISBN 978-5-98932-104-9

Впервые представлен систематизированный обзор критических высказываний о Ф. М. Достоевском в русской печати 1845–1881 гг., стремящийся к полному охвату источников, возможному на настоящий момент. Многие из них не были доселе известны ученым и были открыты в процессе исследования. Монография является вкладом в создание давно назревшей научной истории восприятия творчества писателя, т. е. истории его читателей.

In the monograph of V. Viktorovich and O. Zakharova « F. M. Dostoevsky in Russian criticism. 1845-1881» for the first time, a systematic review of critical statements about F. M. Dostoevsky in the Russian press of 1845-1881 is presented, striving for the full coverage of sources that is possible at the moment. Many of them were not previously known to scientists and were discovered in the process of research. The monograph is a contribution to the creation of a long overdue scientific history of the perception of the writer's creativity, i.e. the history of his readers.

ISBN 978-5-98932-104-9



9 785989 321049

© Авторы текстов, 2021
© ИД «Лига» — макет, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	7
Глава 1. 1845–1849. «Новый Гоголь явился»	13
1. Молва и слава. Первые упоминания в печати	13
2. Дебют с триумфом и скандалом.	
Кто первый назвал Достоевского гением? Провокация Белинского и состязание писательских амбиций	17
3. Пристрастный спор о «натуральной школе». «Бедные люди» и «бедные русские читатели» (по Ф. Булгарину). «Развитель» Гоголя, но «самостоятельный» (по Ап. Григорьеву). Гуманизм Достоевского (по Белинскому). Социальность Гоголя и психологизм Достоевского (по В. Майкову). Отсутствие творчества (по К. Аксакову)	26
4. Скандал вокруг «Двойника». Белинский о «чрезмерной плодовитости». Л. В. Брант и Ф. Булгарин едва не умерли от скуки. С. П. Шевырев пережил «кошмар после жирного ужина». В. Майков уверен, что Достоевский «проник в химический состав материи». Как Некрасов отредактировал Белинского	44
5. «Первое апреля» – смешно или не смешно?	56
6. Критики привыкают писать о Достоевском: «Господин Прохарчин», «Роман в девяти письмах», «Хозяйка», «Слабое сердце», «Белые ночи», «Неточка Незнанова». В. Майков о вреде критики.....	60
7. Проблема жанра. Неразличение повести и романа в критике сороковых годов	70
Глава 2. 1850–1865. Возвращение. Журнализм как «новое слово»	77
1. В отсутствие гения. Достоевский под запретом. Цензурные эксперименты Аполлона Григорьева и его критика сентиментального натурализма. Сплетни Панаева. «Напиши мне всё, что услышишь, без утайки»	77
2. Журнал «Время» в зеркале критики: надежды и разочарования. Спор о «Египетских ночных» и Хомякове. В поисках «почвы»: полемика о понятии	88
3. «Фельетонный роман „Униженные и оскорбленные“». Кому из критиков понравился роман?	122

4. «Записки из Мертвого дома» как «фурор» Достоевского. Почему не удалось сострить Н. Щедрину?	144
5. Неудачи и беды журнала «Эпоха». Почему никто из критиков не откликнулся на «Записки из подполья»? «Крокодил» в подаче «Голоса»: как сплетня становится фактом	161
Глава 3. 1866–1870. Откровения новой русской прозы	173
1. «Преступление и наказание». Первые бурные впечатления	173
2. Нападение «Современника» в компании с «Искрой» и «Неделей»	177
3. Оправдание, вынесенное Д. И. Писаревым	189
4. Усилия эстетической критики Н. Д. Ахшарумова	193
5. Трудности «романа сознания».....	197
6. Прорыв Н. Н. Страхова	200
7. Первая часть романа «Идиот». Читатели против критиков	207
8. Падение «Идиота» и сюрприз Щедрина	216
9. Страсти по «Вечному мужу: уральник, потрясший Аполлона, непоследовательный Буренин и новооткрытый Страхов	227
Глава 4. 1871–1874. В зоне турбулентности	237
1. Статия Ивана Грозного как замаскированная передовая статья. «Вы пишете для избранной публики»	237
2. Роман «Бесы» и растерявшиеся читатели. Журналистика, поднявшаяся на защиту молодого поколения.....	239
3. Перлы и адаманты фельетонной критики. «Бесы» как «литературное самоубийство». Буренин на грани нервного срыва	242
4. Ткачев как герой и критик Достоевского, Авсеенко как его исправщик и Загуляев, предлагающий читать «Бесов» на свежую голову	253
5. «Гражданин» и «свора прогресса».....	264
6. Явление Михайловского. Герменевтический скандал как путь к диалогу	276
7. Разъяснения Ореста Миллера	289

Глава 5. 1875–1878. Трудный путь к читателю	293
1. Роман «Подросток». Затруднения Загуляева, эстетическое охранительство Авсеенко, рецензия Кущевского как автобиографический жанр.....	293
2. Двойники Скабичевского, здравый голос из Киева, экспансия забитых людей по Ткачеву, дневник непонимающего читателя Зотова	304
3. «Конвой» Всеволода Соловьева	313
4. Антикритика Достоевского и рецептивный конфликт в описании Загуляева	323
5. Теплая встреча и холодный душ для «Дневника писателя»	330
6. Радости и огорчения Скабичевского. Есть ли у народа идеалы? Страхи Лароша и улыбчивого одессита. Неадекватное прочтение Достоевского vs его растущий авторитет	339
7. 1877 год: ошибки ума и ошибки сердца. Мы и Европа, смысл «Анны Карениной», «демон» Некрасова.....	362
Глава 6. 1879–1880. Споры на вершине	377
1. «Братья Карамазовы» и проблема деревянного масла. Атрибутированный Ларош. Вышедшие из терпения Чуйко и Корш. Протопопов, учащий Достоевского уважать человека. Боборыкин как посланник Золя	377
2. Петр Полевой и Евгений Марков в попытках обобщения. Знают ли критики, что человечество не в них одних?	395
3. Критика на страже читательского комфорта. Буренин, опережающий лингвистические теории XX века. Южный позитивист о романе. Поэма «Великий инквизитор» как пробный камень русской критики	409
4. «Пушкинская речь» в массмедиа. «Не поняли или не хотели понять». Начало мифологии	423
5. Аксиологический разлад спорщиков о «Пушкинской речи». Лекция профессора Градовского о различении личной и общественной нравственности. Неакадемический Пыпин под маской	433

6. «Дневник писателя» 1880 г. «Юродивый мистик» и «проповедник смирения». Единение радикальной и либеральной критики. Концептуальные прения «мальчика в штанах» и «мальчика без штанов».	
К. Д. Кавелин «в лаборатории строгой и точной науки»	441
7. Различие «дела» и «нивы» по Глебу Успенскому. Христианство Достоевского и К. Леонтьева. Что такое «всечеловечность»? Иван Аксаков о «наваждении истины».....	449
Глава 7. 1881. Кануны	455
1. Пророк или утопист? Битва профессоров. А. А. Потебня, поднятый на щит. Гиляров-Платонов о странном сближении русских гениев	455
2. Новый раскол в нигилистах. «Жестокий талант» по Михайловскому против «жизненных интересов» по Ткачеву. Фирменная нетерпимость Антоновича и награда ему от Буренина	463
3. Петерсен-Оникс, созидающий Достоевского-Вольтера. Преображение и покаяние Л. Е. Оболенского	481
4. Достоевский в церковной критике. Смерть писателя, открывшая шлюзы духовного красноречия. Мотив жизненного подвижничества. Выход за пределы эстетики в область нравственного богословия	491
Заключение	499
Список использованной литературы	506
Указатель произведений Ф. М. Достоевского.....	518
Указатель имен	520
Указатель изданий (газеты, журналы, альманахи, сборники).....	532