



А. Ф. ЛОСЕВ
ДИАЛЕКТИКА
МИФА

ДОПОЛНЕНИЕ К «ДИАЛЕКТИКЕ МИФА»

А. Ф. Лосев

Диалектика мифа

Дополнение к «Диалектике мифа»

**Новое академическое издание,
исправленное и дополненное**



Издательский Дом ЯСК

Москва

2021

УДК 1(14)
ББК 87.3
Л 79



Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований
по проекту № 20-111-00094, не подлежит продаже

Лосев А. Ф.

Л 79 Диалектика мифа. Дополнение к «Диалектике мифа» (новое академическое издание, исправленное и дополненное) / Сост., подгот. текста, вступ. статья А. А. Тахо-Годи, В. П. Троицкого, коммент. В. П. Троицкого. — М.: Издательский дом ЯСК, 2021. — 696 с.: ил. — (Вклейка после с. 272.)

ISBN 978-5-907290-38-9

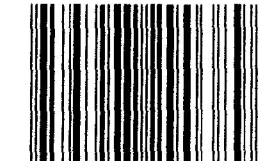
В представляемом научном труде впервые в максимально полном на настоящий момент объеме реконструируется авторский замысел знаменитой книги А. Ф. Лосева «Диалектика мифа», уничтоженной по распоряжению властей и ставшей поводом для ареста мыслителя в 1930 г. Реконструкция делается на основе выявленных в 2001–2018 гг. в различных архивах неизвестных прежде фрагментов так называемого «Дополнения к “Диалектике мифа”», считавшегося утраченным и составляющего, как теперь очевидно, единый комплекс с текстом «Диалектики мифа», его вторую часть.

Новое, расширенное издание труда, ставшего уже философской классикой, потребовало сквозной сверки текста по сохранившемуся в РГБ экземпляру книги. В основной текст внесено значительное число исправлений, заново даны и уточнены комментарии к нему. Новое издание позволяет в полном объеме представить ход авторской мысли, поставленную им задачу — не только обосновать оригинальную теорию мифа, но и дать собственную типологию исторического процесса с вполне определенных религиозно-философских позиций, — теперь перед читателем предстает труд по лосевскому философскому обоснованию теизма.

УДК 1(14)
ББК 87.3

*Художественное оформление переплета
выполнено по эскизу Е. А. Тахо-Годи и В. П. Троицкого*

ISBN 978-5-907290-38-9



9 785907 290389 >

© А. Ф. Лосев, тексты, наследники, 2021
© А. А. Тахо-Годи, сост., подгот. текста, вступ. ст., 2021
© В. П. Троицкий, сост., подгот. текста, вступ. ст., коммент., 2021
© Издательский Дом ЯСК, оригинал-макет, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

О «Диалектике мифа» и «Дополнении» к книге А. А. Тахо-Годи, В. П. Троицкий	9
-------------------------------------------------------------------------------------	---

Диалектика мифа

Предисловие	55
Диалектика мифа	57
I. Миф не есть выдумка или фикция, не есть фантастический вымысел	58
II. Миф не есть бытие идеальное	60
III. Миф не есть научное и, в частности, примитивно-научное построение	63
1. Определенная мифология и определенная наука могут частично совпа- дать, но принципиально они никогда не тождественны (63–65). 2. Наука не рождается из мифа, но наука всегда мифологична (65–69). 3. Наука ни- когда не может разрушить мифа (69–71). 4. Миф не базируется на научном опыте (71–73). 5. Чистой науке, в противоположность мифологии, не нужна ни абсолютная данность объекта, ни абсолютная данность субъекта, ни за- вершенная истинность (73–77). 6. Существует особая мифологическая ист- инность (77–79).	
IV. Миф не есть метафизическое построение	79
1. Метафизичности мешает посюсторонность и чувственность мифа (79– 82). 2. Метафизика — научна и наукообразна, мифология же — предмет непосредственного восприятия (82). 3. Эта особенность мифологии уни- версальна (включая христианство) (82–83). 4. Мифическая отрешенность и иерархичность (83–84).	

- V. Миф не есть ни схема, ни аллегория 84
1. Понятие выразительной формы (85). 2. Диалектика схемы, аллегории и символа (85–92). 3. Разные слои символа (92–94). 4. Примеры символической мифологии (94–105): а) учение о цветах у Гёте (94–96) и б) у Флоренского (96–98); с) объективность цветной мифологии (98–99); d) символическая мифология лунного света, электричества и др. (99–102); e) природа у Пушкина, Тютчева и Баратынского, по А. Белому (102–105).
- VI. Миф не есть поэтическое произведение 106
1. Сходство мифологии с поэзией в области выразительных форм (106). 2. Сходство в области интеллигенции (107–108). 3. Сходство с точки зрения непосредственности (108). 4. Сходство в отрешенности (108–109). 5. Глубочайшее расхождение в характере отрешенности (109–110). 6. а) поэзия возможна без мифологии (110–111) и б) мифология возможна без поэзии (111–113). 7. Сущность мифического отрешения (113–115). 8. Принцип мифической отрешенности (115–119): а) новая форма объединения вещей (115); б) изначальная инстинктивно-биологическая реакция в мифе на мир (115–117); с) все на свете есть миф (117–119).
- VII. Миф есть личностная форма 119
1. Резюме предыдущего (119–121). 2. Основная диалектика понятия личности (121–123). 3. Всякая живая личность есть так или иначе миф (123–124). 4. Мифологически-личностная символика (124–135): а) символика и мифология полов (124–126); б) вещей домашнего обихода, болезней (126–127); с) поступков (127–128); d) «физиологических» процессов и «воображения» (128–132); e) трепещущая неоднородность мифического времени и ее различие в разных религиях (132–135). 5. Очерк диалектики мифического времени (135–139). 6. Сновидения (139–141). 7. Выход к новому углублению понятия мифа (141–142).
- VIII. Миф не есть специально религиозное создание 142
1. Наиболее общее сходство и различие мифологии и религии (143–145). 2. Энергичность и субстанциальность религии (145–146). 3. Лик и личность в мифологии; примеры из типов живописного пространства (146–150). 4. Религия не может не порождать из себя мифа (150–153).
- IX. Миф не есть догмат 153
1. Миф — историчен, догмат — абсолютен (153–154). 2. Мифический историзм (154–156). 3. Фиксация понятий религии, мифологии и догматического богословия (156–158). 4. Мифология и догматика веры и знания (158–164). 5. К мифологии материализма (164–169): а) вне-логический характер

опоры на ощущение (164–165); b) различные понимания материи (165–166); c) субъективизм (166–167); d) материя как принцип реальности, физические теории (167–168); e) абстрактная метафизика, мифология и догматика в материализме (168–169). 6. Буржуазная мифология материализма (170–174). 7. Типы материализма (174–177). 8. Мифология и догматика в учениях о I. субъекте и объекте (177–179), II. идее и материи (179–180), III. сознании и бытии (180–181), IV. сущности и явлении (181–182), V. душе и теле (182–185), VI. индивидуализме и социализме (185), VII. свободе и необходимости (185), VIII. бесконечности и конечности (185–187), IX. абсолютном и относительном (187–188), X. вечности и времени (188), XI. целом и части (189), XII. одним и многим (189). 9. Заключение (189–190).	
X. Миф не есть историческое событие как таковое.....	190
1. Природно-вещественный слой истории (190–192). 2. Слой сознания и понимания (192–196). 3. Слой самосознания или слова (196–197).	
XI. Миф есть чудо	197
1. Вступление (197–199). 2. Что не есть чудо? (199–205): a) чудо не есть просто проявление высших сил (199–200), b) чудо не есть нарушение «законов природы» (200–205). 3. Другие теории чуда (205–207). 4. Основная диалектика чуда (207–214): a) встреча двух личностных планов (207); b) которые могут быть в пределах одной и той же личности (207–208); c) это — планы внешне-исторический и внутренне-замысленный (208–210); d) формы их объединения (210–211); e) чудо — знамение вечной идеи личности (211–214). 5. Целесообразность в чуде в сравнении с другими типами целесообразности (214–217): a) Кант о логической и эстетической целесообразности (214–216); b) понятие личностной целесообразности (216–217). 6. Оригинальность и специфичность мифической целесообразности (217–222): a) отличие от сферы частичных функций личности (217–218); b) личность — неделима (218–219); чудо не есть ни c) познавательный (219–220), ни d) волевой (220–221), ни e) эстетический синтез (221–222); f) резюме (222). 7. Реальное бытие есть разная степень мифичности и чудесности (222–229): a) память о вечности (222–223) и b) ее отдельные проявления в великом и в малом (223–228); c) не степень чудесности, но одинаковая чудесность и лишь разница ее объектов (228–229).	
XII. Обозрение всех диалектических моментов мифа с точки зрения понятия чуда.....	229
1. Диалектическая необходимость (229–230). 2. Не-идеальность (230). 3. Вне-научность и специфическая истинность (230). 4. Не-метафизичность	

(230–231). 5. Символизм (231–232). 6. Отрешенность (232–233). 7. Миф и религия (233–237): а) диалектическое место науки, морали и искусства (233–234); б) параллельная диалектика в мифе — богословия, обряда и Священной истории (234–235); в) сущность религии — не мифологии, но — таинства (235–236); г) религия — задний фон мифологии (236–237). 8. Сущность мифического историзма (237–239).

XIII. Окончательная диалектическая формула	240
XIV. Переход к реальной мифологии и идея абсолютной мифологии	243
Вступление (244–245). 1. Диалектика есть мифология, и мифология есть диалектика (245–246). 2. Обзор синтезов абсолютной мифологии (246–249). 3. Продолжение (249–257). 4. Сводка (257). 5. Несколько примеров на цельные мифы из абсолютной мифологии (257–261).	

Дополнение к «Диалектике мифа» (фрагменты)

<Часть I>	265
1. <...>	265
2. Антично-средневековое воззрение	272
3. Его общие черты	276
4. Ново-европейская (возрожденская) точка зрения на миф	279
5. <...>	281
6. Ново-европейское мифологическое творчество	281
7. Выход за пределы либерально-гуманистического мировоззрения	297
8. <...>	303
9. Романтизм, машинизм, парламентаризм и мещанство	333
10. Новый и старый ответ авторитаризма на либерализм	343
11. Спецификум социализма	348
12. Мифологический стиль социализма	359

13. Каббала как внутренняя основа ново-европейской мифологии	362
14. <...>	372
15. Мифологическая сущность женщины и еврейства	381
16. Ново-европейская эманация еврейского духа	393
17. Мифология анархизма	394
18. <...>	406
19. Заключение и переход ко второй части	406
<Часть II. Абсолютная мифология>	411
1. <Вступительные замечания и постановка вопроса>	411
2. Вне-интеллигентная диалектика абсолютного мифа (диалектика мифического «в-себе-бытия»)	411
3. Переход к интеллигенции («для-себя-бытие»)	415
4. Проведение интеллигенции по всей триаде (тетрактиде):	
а) первое начало	423
5. Продолжение: б) второе начало	426
6. Продолжение: с) третье начало	434
7. Продолжение: d) четвертое и пятое начала	443
8. Синтез вне-интеллигентной диалектики и интеллигентный принцип	445
9. Продолжение: проведение принципа	449
10. Переход к завершению абсолютной диалектики	459
11. Две последние плоскости, завершающие абсолютную диалектику (персонализм и ономатизм)	463
12. Необходимые и основные разъяснения	466
13. Результат и общий характер абсолютной диалектики (= абсолютной мифологии)	490

14. Почему предложенная система есть абсолютная диалектика и абсолютная мифология?	503
<...>	
1. Обзор основных диалектических моментов мифологического инобытия	505
2. Понятие ангела	515
3. Диалектика бесплотных сил	521
4. Символика бесплотных сил	525
5. Символика бесплотных сил (продолжение)	537

Приложение

<Миф — развернутое магическое имя>	547
<Мифология и диалектика>	563
<Возможные типы мифологий>	567
<О теориях мифа>	594
В Главлит. Заявление Лосева А. Ф.	611
Комментарии и примечания. В. П. Троицкий	619
Указатель имен	685
Указатель мифологических и литературных персонажей	693