

Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

Междисциплинарный Центр Философии Права

Ответственные редакторы

Г.А. ГАДЖИЕВ

А.К. ГОЛИЧЕНКОВ

ПРАВОВОЙ СТАТУС  
РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК  
С ПОЗИЦИЙ  
КОНСТИТУЦИОННОЙ  
ЭКОНОМИКИ

**Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова  
Междисциплинарный Центр Философии Права**

**ПРАВОВОЙ СТАТУС РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК:  
С ПОЗИЦИЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

**Ответственные редакторы  
Г. А. Гаджиев и А. К. Голиченков**

**Москва  
ЮСТИЦИНФОРМ  
2011**

**УДК 347.19:342**

**ББК 67.401**

**П68**

- П68 **Правовой статус Российской академии наук: с позиций конституционной экономики** / отв. ред. Г.А. Гаджиев и А.К. Голиченков. — М. : Издательство «Юстицинформ», 2011. — 120 с.

ISBN 978-5-7205-1118-0

Российская академия наук учреждена 28 января 1724 года. Сегодня РАН — высшая научная организация России, ведущий центр фундаментальных исследований в области естественных и общественных наук. Академия выполняет важные конституционно-публичные задачи. Обсуждение правового статуса Российской академии наук, проведенное на Юридическом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова 16 февраля 2011 года, было вызвано предложенными поправками в Гражданский кодекс РФ. Вопрос рассмотрен с позиций конституционной экономики — нового научного направления, уже в 2006 году признанного РАН. Многие сторонники ограничения прав Академии аргументируют свою позицию якобы экономическими причинами в том смысле, что слишком велики затраты, нет непосредственной экономической отдачи и т.д. Конституционная экономика, в отличие от указанной позиции, подходит к оценке деятельности РАН с позиции конституционных задач, стоящих перед Академией, эффективному выполнению которых и должны быть подчинены все остальные решения правовых и экономических вопросов, включая правовой статус РАН.

«Круглый стол» на Юридическом факультете МГУ стал первым в ряду последующих дискуссий о статусе Академии. Книга опубликована Юридическим факультетом МГУ и Междисциплинарным Центром философии права, который создан в 2011 году судьями Конституционного Суда РФ, институтами философии, государства и права РАН, а также Московско-Петербургским философским клубом.

This book based on the discussion of legal status of the Russian Academy of Science and took place in the Law School of the Moscow State University on 16 February 2011. Book published by the Law School of the Moscow State University and the Interdisciplinary Center of Philosophy of Law. Many participants of discussion used a methodology of the constitutional economics.

УДК 347.19:342

ББК 67.401

**ISBN 978-5-7205-1118-0**

© Издательство «Юстицинформ», 2011

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Авторский коллектив .....	3
Предисловие.....	4

**Материалы «круглого стола»  
на юридическом факультете Московского университета  
им. М.В. Ломоносова  
16 февраля 2011 г.  
«Правовой статус Российской академии наук:  
с позиций конституционной экономики»**

<i>А.К. Галиченков.</i> Академия — один из столпов российской государственности.....	5
<i>В.П. Мозолин.</i> О правовом статусе Российской академии наук.....	8
<i>А.А. Гусейнов.</i> Надо защитить Академию, наш оберколлегиум науки .....	11
<i>А.В. Турбанов.</i> Российская академия наук как уникальное юридическое лицо публичного права .....	17
<i>В.М. Жуков.</i> У РАН должен быть особый статус .....	24
<i>А.Я. Капустин.</i> РАН — уникальное правовое явление .....	26
<i>Л.К. Терещенко.</i> О правовом статусе государственных академий наук в свете новой редакции части четвертой Гражданского кодекса.....	32
<i>П.Д. Баренбойм.</i> Поправки в Гражданского кодекса закрывают возможность РАН остаться даже в том статусе, как сегодня .....	40
<i>И.С. Филипов.</i> Возможен сбой в законодательстве о статусе РАН .....	42
<i>В.Л. Тамбовцев.</i> Невозможно согласиться с введением в Гражданский кодекс закрытого перечня организационно-правовых форм .....	43

## Оглавление

---

<i>В.И. Лафитский.</i> Десять тезисов о правовом статусе Российской академии наук.....	48
<i>В.А. Вайпан.</i> Важно, чтобы предлагаемые поправки в законодательство не привели к непозволительным ограничениям академической свободы .....	51
<i>Д.В. Кравченко.</i> Конституционные права государства не должны ограничиваться .....	55
<i>Д.И. Дедов.</i> Сущность должна превалировать над формой .....	56
<i>В.Ю. Лукьянова.</i> К вопросу о статусе Российской академии наук .....	60
<i>Н.В. Козлова.</i> Проблемы гражданско-правового статуса РАН и учреждений, подведомственных государственным академиям наук .....	66
<i>Г.А. Гаджиев.</i> Академическая и экономическая свобода как конституционно-правовые основы правового статуса Российской Академии наук (к вопросу о юридических лицах публичного права).....	74
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ .....</b>	<b>82</b>