

Перепи́ска

БЕНЕДИКТА
де

СПИНОЗЫ



С приложением
жизнеописания Спинозы
И. Колеруса



**ИЗ НАСЛЕДИЯ МИРОВОЙ
ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ**

ВЕЛИКИЕ ФИЛОСОФЫ



ПЕРЕПИСКА БЕНЕДИКТА де СПИНОЗЫ

**С приложением
жизнеописания Спинозы
*И. Колеруса***

Перевод с латинского
Л. Я. Гуревич

Под редакцией и с примечаниями
А. Л. Волынского

Издание второе



URSS

МОСКВА

ББК 87.21 87.3 91

**Переписка Бенедикта де Спинозы:
С приложением жизнеописания Спинозы И. Колеруса.**
Пер. с лат. / Ред. и прим. А. Л. Волынского. Изд. 2-е.
М.: ЛЕНАНД, 2014. — 456 с. (Из наследия мировой
философской мысли: великие философы.)

Рекомендуется как специалистам — философам и историкам философии, так и всем заинтересованным читателям.

Формат 60×90/16. Печ. л. 28,5. Зак. № ЗУ-59.

Отпечатано в ООО «ЛЕНАНД».

117312, Москва, пр-т Шестидесятилетия Октября, 11А, стр. 11.

ISBN 978-5-9710-1045-6

© ЛЕНАНД, оформление, 2014

15437 ID 180488



9 785971 010456

НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА	
	E-mail: URSS@URSS.ru
	Каталог изданий в Интернете: http://URSS.ru
	Тел./факс (многоканальный): + 7 (499) 724 25 45
	URSS

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Жизнь Б. де Спинозы, описанная Иоганномъ Колерусомъ на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, почерпнутыхъ изъ сочиненій этого знаменитаго философа, и изъ показаній многихъ лицъ, вполне достойныхъ довѣрія и близко знавшихъ его.

1. Жизнь Б. де Спинозы	1
2. Его первоначальныя занятія	2
3. Спиноза занимается теологіей, которую оставляетъ для изученія физики	5
4. Евреи изгоняютъ его изъ своей общины	7
5. Спиноза обучается ремеслу	14
6. Онъ переселяется въ Ринсбургъ, затѣмъ въ Ворбургъ и, наконецъ, въ Гагу	16
7. Онъ былъ весьма воздерженъ и экономенъ	17
8. Его наружность и манера одѣваться	18
9. Его манеры, его обращеніе, его безкорыстіе	—
10. Онъ былъ знакомъ со многими высокопоставленными лицами	21
11. Его сочиненія и взгляды	25
12. Нѣкоторыя его сочиненія, оставшіяся ненапечатанными	38
13. Многіе авторы опровергаютъ его сочиненія	39
14. О послѣдней болѣзни Спинозы и его смерти	47

II. Приложение къ «Жизни Б. де Спинозы».

Подлинный текстъ отлученія, обнародованный въ 1862 г.
Ванъ-Флотеномъ:

	стр.
1. Португальскій оригиналь	55
2. Латинскій переводъ	56
3. Русскій переводъ	58

III. Письма нѣкоторыхъ ученыхъ мужей къ Бенедикту де Спинозѣ и его отвѣты, проливающие не мало свѣта на нѣкоторыя сочиненія философа.

Письмо I. *Отъ Генриха Ольденбурга Спинозѣ.*

Воспоминаніе о личномъ свиданіи въ Ринсбургѣ.—Просьба подробнѣе развить мысли, высказанныя Спинозою въ личныхъ бесѣдахъ относительно Бога и Его атрибутовъ, а также относительно философіи Декарта и Бэкона.—Сообщеніе о появленіи физико-химическаго трактата Бойля 63

Письмо II. *Отъ Спинозы Генриху Ольденбургу.*

Опредѣленіе Бога. Определеніе атрибута. Бытіе Бога слѣдуетъ изъ Его опредѣленія. Три положенія относительно субстанціи.—Ошибки философіи Декарта и Бэкона.—Воля.—Непроизвольность заблужденій. 65

Письмо III. *Отъ Г. Ольденбурга Спинозѣ.*

Несостоятельность онтологическаго доказательства бытія Бога.—Вопросъ объ отношеніи между двумя атрибутами—протяженіемъ и мышленіемъ.—Недоказательность аксіомъ и теоремъ, выставляемыхъ Спинозой.—Занятія Лондонской «Коллегіи философовъ» 70

Письмо IV. *Отъ Спинозы Г. Ольденбургу.*

Принципъ онтологическаго доказательства: всякое ясное и отчетливое понятіе истинно.—Отношеніе между атрибутами мышленія и протяженія.—Обоснованіе положеній, высказанныхъ въ письмѣ II касательно субстанціи и атрибутовъ 74

Письмо V. <i>Отъ Г. Ольденбурга Спинозъ.</i> Просьба разрѣшить нѣкоторыя трудности	стр. 77
Письмо VI. <i>Отъ Спинозы Г. Ольденбургу.</i> Возраженіе на разсужденія Роберта Бойля о селитрѣ, текучести и плотности.—Содержаніе первыхъ самостоятельныхъ трактатовъ Спинозы и отличіе его воззрѣній отъ воззрѣній теологовъ . . .	78
Письмо VII. <i>Отъ Г. Ольденбурга Спинозъ.</i> Привѣтствія отъ Р. Бойля.—Учрежденіе Королевскаго Общества.—Совѣтъ обнародовать сочиненія, излагающія философскія воззрѣнія Спинозы	94
Письмо VIII. <i>Отъ Г. Ольденбурга Спинозъ.</i> Возраженія Бойля на разборъ его книги о селитрѣ, текучести и плотности	96
Письмо IX. <i>Отъ Спинозы Г. Ольденбургу.</i> Переѣздъ въ Вюрбургъ и поѣздка въ Амстердамъ. Изданіе «Принциповъ Декартовой философіи въ геометрическомъ обоснованіи».—Отвѣтъ на возраженія Бойля по поводу книжки послѣдняго о селитрѣ, текучести и плотности.	103
Письмо X. <i>Отъ Г. Ольденбурга Спинозъ.</i> Совѣтъ обнародовать сочиненія, излагающія философскія воззрѣнія Спинозы.—Новыя изданія Бойля.—Занятія Королевскаго Общества.	112
Письмо XI. <i>Отъ Г. Ольденбурга Спинозъ.</i> Возраженія Бойля на замѣчанія Спинозы касательно его книги о селитрѣ.—Параллель между философскимъ направленіемъ Спинозы и Бойля	116
Письмо XII. <i>Отъ Г. Ольденбурга Спинозъ.</i> Иавѣстія о новыхъ научныхъ изданіяхъ	119
Письмо XIII. <i>Отъ Спинозы Г. Ольденбургу.</i> Научныя новости.—Астрономическія ошибки Декарта . . .	120
Письмо XIII б. <i>Отъ Г. Ольденбурга Спинозъ.</i> Латинское изданіе книги Бойля.—Иавѣстіе о чумѣ и войнѣ между Англіей и Голландіей.—Занятія Королевскаго Общества. Научныя новости	122

Письмо XIII с. *Отъ Спинозы Г. Ольденбургу.* стр.

Человѣческую природу нельзя ни осмѣивать, ни оплакивать: человекъ долженъ быть изучаемъ какъ часть природы.—Понятіе о ничтожномъ, безобразномъ и нелѣпомъ есть результатъ нашего несовершеннаго знанія природы.—Мотивы къ написанію Теологико-Политическаго Трактата 125

Письмо XIV. *Отъ Г. Ольденбурга Спинозѣ.*

Научныя новости.—Занятія Королевскаго Общества 127

Письмо XV. *Отъ Спинозы Г. Ольденбургу.*

Понятія о части и цѣломъ и связи частей между собою. Отношеніе между частями природы.—Отношеніе между субстанціей и модусами.—Отношеніе человѣческой души къ природѣ.—Занятія Хр. Гюйгенса.—Политическія извѣстія 130

Письмо XVI. *Отъ Г. Ольденбурга Спинозѣ.*

Научныя новости.—Слухи о возстановленіи Іудейскаго царства. 136

Письмо XVII. *Отъ Г. Ольденбурга Спинозѣ.*

Первыя и послѣдующія впечатлѣнія при чтеніи Теологико-Политическаго Трактата 140

Письмо XVIII. *Отъ Г. Ольденбурга Спинозѣ.*

Дружескій совѣтъ по поводу изданія Этики 142

Письмо XIX. *Отъ Спинозы Г. Ольденбургу.*

Попытка издать Этику и препятствія, заставившія отложить это изданіе.—Просьба указать неясныя мѣста Теологико-Политическаго Трактата въ виду намѣренія снабдить эти мѣста пояснительными примѣчаніями 143

Письмо XX. *Отъ Г. Ольденбурга Спинозѣ.*

Три пункта въ Теологико-Политическомъ Трактатѣ, смущающіе читателей 145

Письмо XXI. *Отъ Спинозы Г. Ольденбургу.*

Разъясненіе трехъ указанныхъ особенностей философскаго міровоззрѣнія Спинозы. Богъ есть имманентная причина всѣхъ вещей. Божественное откровеніе удостоверяется только мудростью самаго ученія. Божественная Премудрость проявила себя во всѣхъ вещахъ безъ изъятія 146

Письмо XXII. *Отъ Г. Ольденбурга Спинозѣ.*

Опасность, представляемая ученіемъ Спинозы съ точки зрѣнія читателей Теологико-Политическаго Трактата: фатальная необхо-

димостъ всего сущаго уничтожаетъ понятія о нравственной отвѣтственности.—Понятіе Спинозы о чудѣ опровергается признаніемъ безграничности Божественнаго могущества.—Христіанское ученіе обосновано текстами Св. Писанія 149

Письмо XXIII. Отъ Спинозы Г. Ольденбургу.

Возраженія на замѣчанія Ольденбурга касательно опасности, которую представляетъ ученіе Спинозы. Богъ отнюдь не подчиненъ судьбѣ, но свободенъ, хотя все съ необходимостью вытекаетъ изъ Его природы. Неизбѣжная необходимость всѣхъ вещей не исключаетъ ни Божественныхъ, ни человѣческихъ законовъ. Люди не должны оправдываться передъ лицомъ Бога въ своихъ проступкахъ, потому что находятся во власти Его 151

Письмо XXIV. Отъ Г. Ольденбурга Спинозѣ.

Опроверженіе доводовъ Спинозы относительно того, что необходимость всего сущаго не уничтожаетъ нравственной отвѣтственности, и относительно понятія Спинозы о чудѣ 156

Письмо XXV. Отъ Спинозы Г. Ольденбургу.

Дальнѣйшее развитіе мысли о томъ, что люди не могутъ оправдывать себя предъ лицомъ Бога. Люди невиновны въ собственномъ смыслѣ слова и, однако, должны выносить послѣдствія своихъ поступковъ 158

Письмо XXVb. Отъ Г. Ольденбурга Спинозѣ.

Дальнѣйшее опроверженіе ученія Спинозы о произвольности человѣческихъ дѣйствій. Безусловная и буквальная истинность всего Евангельскаго повѣствованія 161

Письмо XXVI. Отъ Симона де Вриса Спинозѣ.

Свѣдѣнія объ основаніи Амстердамскаго кружка молодежи, изучавшаго Этику.—Трудности, возникшія при изученіи нѣкоторыхъ опредѣленій Спинозы, и неясность самаго понятія объ опредѣленіи. Мнѣнія касательно этого вопроса Борелли, Такэ и Клавія.—Неясность опредѣленія субстанціи и мысли Спинозы о томъ, что всякая вещь можетъ разсматриваться съ двухъ различныхъ точекъ зрѣнія.—Затрудненіе, возникающее изъ представленія о единой субстанціи съ многочисленными атрибутами. 163

Письмо XXVII. Отъ Спинозы С. де Врису.

Свѣдѣнія о жизни Спинозы въ Ринсбургѣ и его юномъ сожителѣ и ученикѣ.—Два рода опредѣленій: опредѣленія условныя и безусловныя.—Два доказательства того, что субстанція можетъ

обладать многими атрибутами. Опреѣленіе субстанціи и атрибута.—Примѣры вещей, рассматриваемыхъ съ двухъ различныхъ точекъ зрѣнія. 169

Письмо XXVIII. *Отъ Спинозы С. de Врису.*

Значеніе опыта въ познаніи различнаго рода вещей; свойства которыхъ могутъ быть выведены изъ самаго определенія.—Принадлежатъ ли вещи и ихъ состоянія къ числу вѣчныхъ истинъ. 174

Письмо XXIX. *Отъ Спинозы Людвигу Мейеру.*

Различные роды безконечнаго.—Понятіе о субстанціи, модусѣ, вѣчности и продолжительности.—Недѣлимость субстанціи. Происхожденіе понятія о дѣлимости субстанціи и о количествѣ.—Два рода познанія: познаніе вещей посредствомъ опыта и посредствомъ чистаго разума.—Понятія о времени, мѣрѣ и числѣ, какъ вспомогательныя средства нашего воображенія.—Понятія о величинахъ безконечныхъ или безпредѣльныхъ въ математикѣ.—Древнее доказательство бытія Божія 176

Письмо XXIX б. *Отъ Спинозы Л. Мейеру.*

Нѣсколько указаній относительно составленія предисловія къ «Принципамъ Декартовой философіи». 185

Письмо XXX. *Отъ Спинозы Петру Баллингу.*

Вопросъ о предчувствіи и предзнаменованіяхъ.—Галлюцинаціи.—Двойное происхожденіе явленій воображенія: физическое и душевное состояніе чловѣка, какъ причина возникновенія образовъ.—Возможныя и невозможныя предзнаменованія.—Ассоціаціи представленій 188

Письмо XXXI. *Отъ Вильгельма де Блейенберга Спинозѣ.*

Нѣкоторыя неясности въ «Принципахъ Декартовой философіи» и «Метафизическихъ размышленіяхъ». —Если Богъ есть непосредственная причина всего сущаго и творящагося, то отсюда слѣдуетъ заключить, что въ мірѣ не можетъ существовать никакого зла, или что самъ Богъ есть причина зла. 192

Письмо XXXII. *Отъ Спинозы В. де Блейенбергу.*

Основаніе истинной дружбы.—Зло не есть что-либо положительное. Каждая вещь заключаетъ въ себѣ совершенство, простирающееся до того предѣла, до какаго простирается ея сущность.—Все дѣлается согласно волѣ и разуму Бога.—Все зло, какое только можетъ заключаться въ какомъ-либо поступкѣ, выражаетъ лишь со-

стояніе лишенія, т.-е. нѣчто совершенно отрицательное.— Наше понятіе о злѣ возникаетъ изъ общихъ родовыхъ понятій о предметахъ.— Почему Св. Писаніе говоритъ, что Богъ требуетъ обращенія нечестивыхъ.— Въ какомъ смыслѣ Богъ запретилъ Адаму вкушать отъ древа познанія.— И нечестивые, и праведники исполняютъ лишь волю Бога. 197

Письмо XXXIII. Отъ В. де Блейенберга Спинозѣ.

Два правила, руководящія при философскихъ занятіяхъ: отчетливость понятія и согласіе съ Божественнымъ откровеніемъ.— Опроверженіе взглядовъ Спинозы съ точки зрѣнія перваго правила.— Лишеніе лучшаго состоянія должно быть признано зломъ.— Зло не можетъ быть признано чѣмъ-то отрицательнымъ по отношенію къ Богу.— Противорѣчіе между понятіемъ о предопредѣленіи и тѣмъ положеніемъ «Принциповъ Декартовой философіи», по которому человѣкъ имѣетъ способность сдерживать свою волю въ предѣлахъ разума.— Противорѣчіе, заключающееся въ положеніи Спинозы, что нечестивые служатъ Богу такъ же, какъ праведники.— Ученіе о предопредѣленіи уничтожаетъ дѣлюю область въ духовной жизни человѣка.— Возраженія на нѣкоторыя положенія «Принциповъ Декартовой философіи». — Возраженія противъ Спинозы съ точки зрѣнія втораго руководящаго правила. Св. Писаніе должно быть понимаемо буквально. Утѣшеніе, проливаемое въ душу христіанской религіей 205

Письмо XXXIV. Отъ Спинозы В. де Блейенбергу.

Коренное различіе между религіозной и философскою точками зрѣнія.— Душевное спокойствіе, простицающее изъ философскаго міросозерцанія.— Разногласія между Блейенбергомъ и Спинозой основаны на различномъ пониманіи природы Бога.— Что такое *лишеніе* и *отрицаніе*.— Разясненіе воззрѣній Декарта на человѣческую волю и на ея отношеніе къ разуму.— Св. Писаніе часто выражается притчами, что нисколько не умаляетъ его значенія 228

Письмо XXXV. Отъ В. де Блейенберга Спинозѣ.

Изъ доктрины о предопредѣленіи пришлось бы заключать, что Богъ одинаково хочетъ какъ совершенныхъ, такъ и несовершенныхъ дѣйствій.— Это заключеніе уничтожаетъ въ корнѣ самое понятіе добродѣтели и нравственной отвѣтственности за поступки.— Вопросы, возбуждаемые доктриной о предопредѣленіи 240

Письмо XXXVI. Отъ Спинозы В. де Блейенбергу.

Богъ есть причина всего сущаго, но зло не можетъ быть разсматриваемо какъ нѣчто реально-сущее.— Хотя нечестивые и пра-

ведные равно исполняютъ лишь Божественное предназначеніе, однако они отличаются другъ отъ друга самой своей сущностью.—Ясное и отчетливое пониманіе Бога и собственного блага неизбѣжно приводитъ къ добродѣтели 248

Письмо XXXVII. *Отъ В. де Блейенберга Спинозѣ.*

Неясности, оставшіяся послѣ личнаго разговора въ Вормбургѣ.—Взглядъ Декарта и Спинозы на смерть и на безсмертіе души.—Просьба сообщить главнѣйшія положенія Этики, чтобы съ помощью ихъ уразумѣть метафизическіе вопросы, оставшіеся невыясненными въ перепискѣ 254

Письмо XXXIII. *Отъ Спинозы В. де Блейенбергу.*

Положенія этики должны основываться на метафизикѣ, а потому Этика не можетъ способствовать уясненію тѣхъ вопросовъ, которые остались невыясненными въ письмахъ Спинозы 258

Письмо XXXIX. *Отъ Спинозы Христіану Гюйгенсу.*

Доказательство бытія Божія. Природа Бога заключаетъ въ себѣ неизбѣжное существованіе 260

Письмо XL. *Отъ Спинозы Х. Гюйгенсу.*

Доказательство того, что можетъ быть только одно Существо самодовлѣющее или существующее собственной силой.—Свойства, необходимо присущія Существо, къ природѣ котораго принадлежитъ необходимое существованіе.—Существо это заключаетъ въ себѣ всѣ возможныя совершенства и должно быть единымъ.—Существо, обладающее всѣми возможными совершенствами, и есть Богъ 264

Письмо XLI. *Отъ Спинозы Х. Гюйгенсу.*

Болѣе подробное разъясненіе предшествующаго письма.—Разъ мы допускаемъ самодовлѣющее бытіе Существа, въ своемъ родѣ неограниченнаго и совершеннаго, то тѣмъ болѣе нужно допустить бытіе Существа, абсолютно неограниченнаго и совершеннаго.—Понятіе о несовершенствѣ.—Замѣчанія относительно выдѣлки оптическихъ стеколъ 268

Письмо XLII. *Отъ Спинозы І. Б. (повидимому, І. Брессеру).*

Нѣсколько дружескихъ совѣтовъ молодому ученому.—Третья часть «Принциповъ Декартовой философіи» въ геометрическомъ обоснованіи Спинозы.—Политическія извѣстія. 274

Письмо XLII в. *Отъ Спинозы I. Б. (повидимому, I. Брессеру).*

Методъ, руководящій нашими отчетливыми и ясными представлениями 277

Письмо XLIII. *Отъ Спинозы I. Ванъ-деръ-Мейеру.*

Правило азартныхъ игръ, основанное на теоріи вѣроятности . 279

Письмо XLIV. *Отъ Спинозы Iариху Геллесу.*

Замѣчанія о Діоптрикѣ Декарта 282

Письмо XLV. *Отъ Спинозы Iариху Геллесу.*

Химическій курьезъ.—Декартово доказательство бытія Божія.—
Оптическія замѣчанія 284

Письмо XLVI. *Отъ Спинозы Iариху Геллесу.*

Описаніе физическаго опыта 289

Письмо XLVII. *Отъ Спинозы Iариху Геллесу.*

Слухъ о голландскомъ переводѣ Теологико-Политическаго Трактата.—Безнравственная книга подъ заглавіемъ: «Политическій чловѣкъ». —Мнѣніе о богатствѣ Фалеса Милетскаго. 292

Письмо XLVIII. *Отъ Л. де Вельтгузена I. Оостену.*

Изложеніе «Теологико-Политическаго Трактата» Спинозы.—
Атеистическія тенденціи автора 295

Письмо XLIX. *Отъ Спинозы I. Оостену.*

Возраженія на нападки Ламберта де Вельтгузена.—Самый образъ жизни автора «Теологико-Политическаго Трактата» показываетъ, что онъ не можетъ быть атеистомъ. — Теологико-Политическій Трактатъ имѣетъ въ основаніи своемъ идею Бога, Котораго мы должны познавать, какъ необходимую, но свободную причину всего сущаго.—Необходимость всѣхъ вещей не устраняетъ ни Божественныхъ, ни чловѣческихъ законовъ.—Неосновательность заключенія Вельтгузена о томъ, что авторъ Теологико-Политическаго Трактата признаетъ истиннымъ пророкомъ Магомета 313

Письмо L. *Отъ Спинозы I. I.*

Суть различія между политическими взглядами Гоббеса и Спинозы.—Богъ можетъ называться единымъ лишь въ условномъ смыслѣ, такъ какъ по отношенію къ Богу мы не можемъ говорить о числѣ.—Форма есть нѣчто отрицательное.—Сочиненіе, направленное противъ Теологико-Политическаго Трактата 320

- Письмо LI. *Отъ Готфрида Лейбница Спинозъ.*
 Просьба дать отзывъ объ оптической замѣткѣ. — Извѣстія о
 нѣкоторыхъ сочиненіяхъ, касающихся діоптрики 323
- Письмо LII. *Отъ Спинозы Готфриду Лейбницу.*
 Замѣчанія касательно оптической замѣтки Лейбница 327
- Письмо LIII. *Отъ Людвига Фабриціуса Спинозъ.*
 Предложеніе отъ имени Курфюрста Пфальцскаго занять ка-
 ведру философіи въ Гейдельбергскомъ университетѣ 330
- Письмо LIV. *Отъ Спинозы Людовику Фабриціусу.*
 Отказъ отъ предложенія Курфюрста Пфальцскаго и мотивы
 этого отказа 331
- Письмо LV. *Отъ Гуго Бокселя Спинозъ.*
 Существуютъ ли души и привидѣнія, и если существуютъ, то
 что они представляютъ изъ себя? 333
- Письмо LVI. *Отъ Спинозы Гуго Боксему.*
 Просьба указать какого-нибудь достойнаго довѣрія автора,
 рассказъ котораго о привидѣніяхъ былъ бы сколько-нибудь убѣди-
 тельнымъ для человѣка, не вѣрящаго въ духовъ 334
- Письмо LVII. *Отъ Гуго Бокселя Спинозъ.*
 Основанія, склоняющія насъ признать существованіе духовъ
 всякаго рода, кромѣ женскаго. — Основанія эти неубѣдительно только
 для того, кто допускаетъ, что міръ созданъ благодаря случайно-
 сти. — Древніе и новые авторы, писавшіе о духахъ и привидѣніяхъ. 337
- Письмо LVIII. *Отъ Спинозы Гуго Боксему.*
 Разсмотрѣніе заключенія Бокселя о томъ, что души могутъ быть
 всякаго рода, кромѣ женскаго. — Міръ есть необходимое слѣдствіе
 Божественной природы и отнюдь не созданъ случайно. Всякое
 иное мнѣніе основано на приписываніи Богу чисто человѣческихъ
 атрибутовъ. — Разсмотрѣніе основаній, склоняющихъ Бокселя къ
 признанію духовъ. — Заключенія, выводимыя изъ рассказовъ о при-
 видѣніяхъ и духахъ, вполне произвольны. 341
- Письмо LIX. *Отъ Гуго Бокселя Спинозъ.*
 Понятія о случайномъ, необходимомъ и свободномъ. — Изъ того,
 что воля Бога вѣчна, еще не слѣдуетъ, что міръ вѣченъ. — Нѣко-
 торыя свойства Бога могутъ быть въ извѣстномъ смыслѣ уподоб-
 лены человѣческимъ. — Вполнѣ очевидныхъ доказательствъ суще-

ствования духовъ нельзя представить, потому что подобныя доказательства вообще очень рѣдки.—Свидѣтельства философвъ и ученыхъ въ пользу существованія духовъ. 348

Письмо LX. Отъ Спинозы Гуо Бокселю.

Разъясненіе понятій случайнаго, необходимаго и свободнаго.—Существованіе, познаніе и творчество Бога свободно, хотя и необходимо.—Доказательства очевидныя и правдоподобныя.—Бога можно только понимать, но не представлять образно.—Человѣкъ не имѣетъ полнаго понятія о Богѣ, такъ какъ онъ познаетъ лишь нѣкоторые изъ его безчисленныхъ атрибутовъ.—Все, что говорится о духахъ и привидѣніяхъ, отнюдь не доказываетъ ихъ существованія.—Ссылки на Платона, Аристотеля и Сократа ничего не прибавляютъ въ пользу существованія духовъ 354

Письмо LXI. Отъ Эренф. Вальт. де Чирнауса Спинозѣ.

Изъ двухъ спорящихъ людей, каждый со своей точки зрѣнія правъ.—Разсмотрѣніе спора о свободѣ воли. Троякая постановка вопроса о свободѣ воли: I, Свобода надъ вещами, находящимися внѣ насъ. II, Свобода въ движеніяхъ собственнаго тѣла. III, Свобода въ психическихъ движеніяхъ.—Спиноза, отрицающій свободу воли, и Декартъ, признающій ее,—оба правы со своей точки зрѣнія, но абсолютная правда остается на сторонѣ Декарта 360

Письмо LXII Отъ Спинозы Г. Г. Шуллеру.

Опредѣленіе свободной вещи.—Свободнымъ можетъ быть названъ только Богъ.—Понятіе о свободѣ сотворенныхъ вещей и въ томъ числѣ людей есть прирожденная иллюзія.—Необходимый порядокъ всего сушаго не противорѣчитъ понятію о добродѣтели. 364

Письмо LXIII. Отъ Э. В. де Чирнауса Спинозѣ.

Какимъ образомъ изъ понятія о протяженіи можетъ быть à priori выведено разнообразіе вещей?—Въ чемъ состоитъ различіе идеи истинной и адекватной?—Многочисленность опредѣленій, адекватно передающихъ природу вещи.—Изъ одного опредѣленія вещи свойства ея могутъ быть выведены легче, чѣмъ изъ другихъ опредѣленій. 370

Письмо LXIV. Отъ Спинозы Э. В. де Чирнаусу.

Различіе между идеей истинной и адекватной.—Чтобы вывести всѣ свойства вещи, нужно взять то опредѣленіе вещи, которое выражаетъ ея дѣйствующую причину 373

Письмо LXV. Отъ Г. Шуллера Спинозъ.

Извѣстія о Чирнгаусѣ и порученіе отъ него. Просьба разъяснить нѣкоторые вопросы въ Этикѣ.—Извѣстіе о Бойлѣ и Ольденбургѣ 375

Письмо LXVI. Отъ Г. Шуллера Спинозъ.

Разъясненіе вопросовъ, затруднявшихъ Чирнгауса. — Человѣкъ не можетъ познавать никакихъ другихъ атрибутовъ Бога, кромѣ протяженія и мышленія.—Примѣры того, что произведено Богомъ непосредственно и что—посредствомъ безконечной модификаціи 378

Письмо LXVII. Отъ Э. В. де Чирнгауса Спинозъ.

Недоумѣніе, возникающее изъ понятія о множественности Божественныхъ атрибутовъ.—Почему душа, представляющая извѣстную модификацію, выражаемую безчисленными атрибутами, познаетъ только атрибутъ протяженія 381

Письмо LXVIII. Отъ Спинозы Э. В. де Чирнгаусу.

Безчисленныя идеи, которыми каждая вещь выражается въ безконечномъ разумѣ Божьемъ, образуютъ не одну душу, но безчисленное множество душъ. 382

Письмо LXIX. Отъ Э. В. де Чирнгауса Спинозъ.

Какимъ образомъ можно а priori доказать разнообразіе вещей?—Вопросъ изъ математики 383

Письмо LXX. Отъ Спинозы Э. В. де Чирнгаусу.

Изъ понятія о пространствѣ, какъ его представляетъ себѣ Декартъ, т. е. изъ понятія инертной массы, невозможно доказать существованіе тѣлъ. 384

Письмо LXXI. Отъ Э. В. де Чирнгауса Спинозъ.

Декартъ дѣлаетъ выводъ о разнообразіи вещей не изъ понятія объ инертной массѣ, но изъ понятія о матеріи и о двигателѣ—Богѣ.—Изъ одного опредѣленія вещи можно вывести заключеніе только объ одномъ изъ ея свойствъ, для выведенія же остальныхъ ея свойствъ нужно сопоставить данную вещь съ какой-нибудь другой вещью.—Затрудненіе, возникающее при выведеніи заключенія о разнообразіи тѣлъ изъ разсмотрѣнія какого-нибудь одного атрибута Бога 385

Письмо LXXII. Отъ Спинозы Э. В. де Чирнгаусу.

Изъ одного понятія о протяженіи дѣйствительно не можетъ быть выведено разнообразіе вещей.—Изъ опредѣленія реальныхъ

вещей можетъ быть сдѣлано заключеніе о многихъ свойствахъ этихъ вещей.—Изъ опредѣленія Бога можетъ быть сдѣлано заключеніе о многихъ свойствахъ Его 387

Письмо LXXIII. Отъ Альберта Буря Спинозъ.

Призывъ къ обращенію въ католичество.—Безпочвенность всякой философіи: всѣ философскія ученія подрываютъ другъ друга.—Ложность основного принципа Теологико-Политическаго Трактата.—Безчисленныя явленія, недоступныя нашему разуму.—Доказательства истинности католическаго ученія въ противоположность всѣмъ другимъ вѣроисповѣданіямъ.—Свойства католической церкви и ея преимущества передъ другими церквами 389

Письмо LXXIV. Отъ Спинозы Альберту Бурю.

Нельпность перехода въ католичество.—Святость жизни свойственна одинаково членамъ всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій.—Философское ученіе не нуждается ни въ какомъ особомъ удостовѣреніи, потому что истина есть показатель самой себя.—Католичество не имѣетъ за собою никакого особаго удостовѣренія, недоступнаго другимъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ. 403

Письмо LXXV. Отъ Спинозы Ламберту фонъ Вельмузену.

Просьба приложить возраженіе адресата къ новому изданію Теологико-Политическаго Трактата. 410

Письмо LXXVI. Отъ Г. Шуллера Спинозъ.

Извѣстія о Чирнгаусъ и его знакомство съ Гюйгенсомъ и Лейбницемъ.—Нѣкоторыя недоразумѣнія, возникшія у Чирнгауса при чтеніи Этики. 412

Письмо LXXVII. Отъ Спинозы Г. Шуллеру.

Разъясненія недоразумѣній Чирнгауса.—Осторожность, необходимая въ сношеніяхъ съ Лейбницемъ 416

Письмо LXXVIII. Отъ Спинозы I. Г. Гревію.

Просьба доставить письмо о смерти Декарта 418

IV. Приложение къ перепискѣ Спинозы:

1. Хронологическій указатель писемъ 420
2. Алфавитный указатель содержанія переписки . . 423