

№ 78

Классика  
ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
МЫСЛИ



**П. РОССИ**

**О РАСПРЕДЕЛЕНИИ  
БОГАТСТВА  
В НАРОДЕ**

**Работники,  
капиталисты  
и  
землевладельцы**



URSS

**П. Росси**

# **О РАСПРЕДЕЛЕНИИ БОГАТСТВА В НАРОДЕ**

**Работники, капиталисты  
и землевладельцы**

Перевод на русский язык  
и вступительная статья  
М. П. Щепкина

Издание стереотипное



**URSS**  
**МОСКВА**

## Росси Пеллегрино

**О распределении богатства в народе: Работники, капиталисты и землевладельцы / Вступ. ст. М. П. Щепкина. Изд. стереотип.**  
М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2020. — 456 с.  
(Классика политэкономической мысли. № 78.)

Предлагаемая читателю книга итальянского экономиста Пеллегрино Росси (1787–1848) представляет собой руководство по политической экономии, в котором исследуются проблемы, касающиеся распределения богатства в народе. Автор рассматривает следующие вопросы: кто участвует в разделе предметов богатства; в чем состоит, с экономической точки зрения, предмет раздела и, наконец, по какому экономическому закону совершается этот раздел. Раскрываются общие законы, устанавливающие величину заработной платы и величину прибылей с капиталов, показано влияние экономических изменений в обществе на поземельную ренту. Рассматриваются отношения между заработной платой, прибылью с капитала и поземельной рентой.

Книга рекомендуется экономистам, политологам, обществоведам, всем заинтересованным читателям.

Книга воспроизводится стереотипно по изданию:  
*Росси П.* О распределении богатства в народе: Работники, капиталисты и землевладельцы. СПб.: Типография В. Безобразова и Ко, 1862.

Издательство «Книжный дом «ЛИБРОКОМ»». 117335, Москва, Нахимовский пр-т, 56.  
Формат 60х90/16. Печ. л. 28,5. Доп. тираж. Зак. № АП-6173.

Отпечатано в ООО «ЛЕНАНД». 117312, Москва, проспект 60-летия Октября, 11А, стр. 11.

ISBN 978–5–397–07182–6

© Книжный дом «ЛИБРОКОМ»,  
оформление, 2011, 2019

27283 ID 257232



9 785397 071826



## ОГЛАВЛЕНІЕ.

Пеллегрино Росси.—Биографическій очеркъ. . . . . СТРАН. XVII

### Чтеніе первое.

Всѣ явленія народной жизни группируются около слѣдующихъ трехъ главныхъ пунктовъ: общественное устройство, политическая система и экономическое состояніе. Отсюда слѣдуетъ, что въ исторіи народовъ совершаются троякаго рода революціи: общественныя, политическія и экономическія. Неоспоримо, что нынѣ, предъ нашими глазами, совершается экономическая революція не только въ одной Франціи, но и въ большей части европейскихъ государствъ. — Одинъ изъ неоспоримыхъ результатовъ этой революціи состоитъ въ огромномъ увеличеніи народнаго богатства, а потому она возбуждаетъ важные вопросы въ отношеніи производства. Но еще важнѣе изучить эту революцію въ отношеніи распредѣленія богатства. — Предметомъ настоящаго курса будутъ вопросы, относящіеся къ распредѣленію богатства. Они имѣютъ двойную важность, какъ по самому характеру явленій, къ которымъ относятся, такъ и по экономическому состоянію Франціи и современности вообще . . . . .

1

### Чтеніе второе.

Прежде чѣмъ вдаваться въ сущность тѣхъ трудныхъ вопросовъ, какіе представляетъ распредѣленіе богатства, необходимо ясно опредѣлить основныя понятія и терминологию, которыми мы будемъ пользоваться въ этомъ курсѣ. — Три выраженія: *трудъ*, *капиталъ* и *земля*, которыми экономисты означаютъ три орудія производства, не имѣютъ той опредѣлительности, какой требуетъ наука. *Трудъ* выражаетъ приѣмленіе орудія

къ производству, между тѣмъ какъ *капиталъ и земля* выражаютъ самыя орудія. Точно также *земля* не даетъ полнаго понятія о третьемъ орудіи производства. Этотъ третій элементъ производства состоитъ изъ естественныхъ силъ природы, которыя, или по самому свойству вещей, или по закону, или, наконецъ, по какимъ нибудь обстоятельствамъ находятся въ исключительномъ владѣніи нѣкоторыхъ лицъ. .

13

### Чтеніе третье.

Изучать распредѣленіе богатства значитъ изслѣдовать экономическіе законы, по которымъ какое нибудь произведеніе дѣлится между тѣми, которые содѣйствовали его производству. Во время раздѣла, работникъ требуетъ вознагражденія за свой трудъ, капиталистъ требуетъ вознагражденія за то лишеніе, какое онъ налагаетъ на себя, употребляя свои сбереженія на производство, а владѣлецъ земли получаетъ остальную часть въ силу монополіи, которою онъ владѣетъ относительно третьяго элемента производства. Таковъ естественный порядокъ вещей, таковъ законъ, открываемый намъ политическою экономіей. Но распредѣленіе богатства на практикѣ уклоняется отъ своей нормы, вслѣдствіе измѣняющихся его обстоятельствъ. Никѣ работникъ вообще не принимаетъ непосредственнаго участія въ раздѣлѣ продукта, никѣ обыкновенно онъ получаетъ заработную плату. — Правительство принимаетъ также участіе въ этомъ раздѣлѣ въ качествѣ посредствующаго производителя; это явленіе приводитъ насъ къ рассмотрѣнію налоговъ . . . . .

27

### Чтеніе четвертое.

Распредѣленіе богатства представляетъ слѣдующіе три вопроса: 1) кто участвуетъ въ раздѣлѣ предметовъ богатства; 2) въ чемъ состоитъ, говоря экономически, предметъ раздѣла, и 3) по какому экономическому закону совершается этотъ раздѣлъ. Въ предыдущемъ чтеніи мы видѣли, кто долженъ участвовать въ раздѣлѣ; взглянемъ теперь на самый предметъ раздѣла. — Предметомъ раздѣла служитъ не самый продуктъ, а его жѣновая цѣнность и, по большей части, его цѣна. Слѣдовательно, надо открыть законъ, по которому установ-

ляется цѣна предметовъ. Формула спроса и предложенія, какъ мы видѣли, недостаточна. Формула, опредѣляющая цѣну предметовъ, посредствомъ издержекъ производства. . . . 43

### Чтеніе пятое.

Когда говорятъ, что цѣна предмета опредѣляется издержками производства, то подъ ними надо разумѣть не тѣ издержки, которыя сдѣлалъ производитель, а тѣ, которыя долженъ былъ бы сдѣлать потребитель, если бы онъ хотѣлъ самъ заняться производствомъ. — Слѣдовательно, эта формула опредѣляетъ не дѣйствительную, а только условную цѣнность предмета. — Во-вторыхъ, эта формула предполагаетъ полную свободу соперничества между производителями и невмѣшательство потребителей — условіе, котораго никогда не бываетъ въ дѣйствительности. — Наконецъ, эта формула принадлежитъ только теоріи науки, а на практикѣ выражаетъ лишь предѣлъ, къ которому постоянно стремятся рынки въ дѣйствительности . . . . . 58

### Чтеніе шестое.

По какому экономическому закону распредѣляются богатства? — Изученіе общихъ фактовъ, опредѣляющихъ распредѣленіе богатства, тѣмъ болѣе трудно, что часто одни и тѣ же лица соединяютъ въ себѣ различныя свойства и различныя права. Можно ли, напримѣръ, сказать, что весь доходъ, получаемый землевладѣльцемъ отъ фермера, подъ именемъ ренты, есть дѣйствительно рента, въ строгомъ смыслѣ слова? Нѣтъ. Одна часть ренты составляетъ обыкновенно прибыль съ капитала, который изъ году въ годъ, незамѣтно, смѣшался съ землею. Точно также вознагражденіе, получаемое великимъ писателемъ, есть результатъ совокупнаго дѣйствія трехъ производительныхъ элементовъ. Возникалъ также вопросъ о томъ, къ какому разряду отнести доходы, получаемые капиталистомъ отъ употребленія его собственныхъ капиталовъ: есть ли это прибыль съ капитала, или заработная плата, или же та и другая вмѣстѣ? Считать доказываетъ, что доходы эти надо считать прибылью съ капитала . . . . . 72

## Чтеніе седьмое.

Различіе законовъ, опредѣляющихъ заработную плату, прибыль съ капиталовъ, ренту и налогъ. Никакъ нельзя составить à priori общую формулу, которая примѣнялась бы ко всѣмъ случаямъ и элементамъ раздѣла. Прежде всего надобно обратиться къ аналитическому методу и изучить отдѣльно заработную плату, прибыль съ капитала, ренту и налоги, чтобы потомъ открыть законы, относящіеся къ каждому изъ этихъ элементовъ. По окончаніи анализа, можно будетъ воспользоваться и синтезомъ, чтобы охватить однимъ взглядомъ общіе законы распредѣленія богатства и ихъ взаимныя отношенія. — Мы начнемъ съ ренты. Формула, лучше всего объясняющая распредѣленіе богатства въ отношеніи къ рентѣ, состоитъ въ слѣдующемъ: рента находится въ прямомъ отношеніи къ собственной и къ относительной производительной силѣ земли. Заблужденіе фізіократовъ. Ошибка Рикардо . . . . . 85

## Чтеніе восьмое.

Раскрытіе экономическаго закона, устанавливающаго величину заработной платы. — На первый взглядъ разнообразіе работъ и вознагражденій отнимаетъ почти всякую надежду открыть общій законъ, управляющій заработной платой. Разборъ мнѣнія Адама Смита: что заработная плата въ сущности одинакова для всякаго рода труда. Это мнѣніе справедливо, если оно относится къ вознагражденіямъ за трудъ въ собственномъ смыслѣ слова и притомъ въ какомъ нибудь опредѣленномъ мѣстѣ и въ опредѣленное время . . . . . 102

## Чтеніе девятое.

Нѣкоторые экономисты раздѣляютъ заработную плату на дѣйствительную и номинальную. Очевидно, что если сравнить заработную плату различныхъ временъ и мѣстъ, то надо имѣть въ виду одну только дѣйствительную заработную плату. — Можно разсматривать также величину заработной платы въ отношеніи ея къ прибыли съ капитала. Споры по этому предмету и недоразумѣнія, какимъ подадо поводъ это различіе . . . . . 117

## Чтеніе десятое.

Что разумѣется подъ именемъ необходимой заработной платы?

Она измѣняется по времени и мѣсту. Чѣмъ образованнѣе страна, тѣмъ выше необходимая заработная плата. — Теперь надо познакомиться съ фактами, вслѣдствіе которыхъ заработная плата увеличивается или уменьшается. Очевидно, что эта задача заключаетъ въ себѣ два термина: рабочихъ и предметъ раздѣла. Но такъ какъ тотъ и другой терминъ непостоянны, измѣнчивы, то сначала надо разсмотрѣть ихъ каждый отдѣльно. Разсмотрѣніе перваго термина. Если предметъ раздѣла не измѣняется, то очевидно, что заработная плата находится въ обратномъ отношеніи къ числу рабочихъ. — Стремленіе населенія къ несоразмѣрному размноженію сравнительно со средствами существованія. . . . . 133

## Чтеніе одиннадцатое.

Краткое повтореніе предъидущаго чтенія. — Разсмотрѣніе второй части вопроса, то есть, разсмотрѣніе общаго закона, устанавливающаго величину заработной платы для даннаго населенія, которое предполагается неизмѣннымъ. Одни говорили, что заработная плата подчиняется тому же закону, какъ и спросъ на трудъ: это справедливо. Но, какъ мы уже замѣтили, формула предложенія и спроса слишкомъ неопредѣлена. — Другіе говорили, что заработная плата соразмѣряется съ общимъ народнымъ богатствомъ: это положеніе не совсѣмъ точно. — Нѣкоторые писатели поддерживаютъ то мнѣніе, что, при увеличеніи общаго богатства, заработная плата увеличивается только тогда, когда новое богатство преобразуется въ предметы, полезные для рабочихъ: это — заблужденіе, происходящее отъ привычки разсматривать заработную плату только въ тѣсномъ смыслѣ этого слова и смотрѣть на рабочихъ только какъ на простыя машины. — Формула, по которой величина заработной платы зависитъ отъ народнаго дохода: она справедлива въ своемъ обширномъ смыслѣ, но ей недостаетъ необходимой точности . . . . . 149



## Чтеніе двѣнадцатое.

Формула, показывающая отношеніе заработной платы къ средствамъ содержанія рабочаго класса. Какъ ни замѣчательна эта формула, однако она не рѣшаетъ задачи, потому что вопросъ состоитъ въ томъ, чтобы узнать, почему въ данное время и въ данной мѣстности распредѣляются между рабочими именно тѣ, а не другія средства содержанія. Происхожденіе ея объясняется обыкновеніемъ смотрѣть на заработную плату только какъ на ссуду, дѣлаемую предпринимателемъ работнику. — Наибольѣе удовлетворительная формула есть слѣдующая: заработная плата соразмѣряется съ количествомъ требуемаго труда, съ числомъ рабочихъ и съ цѣною продовольствія, которымъ они пользуются. Какое вліяніе можетъ имѣть введеніе машинъ на заработную плату. Прежде всего, надо сознаться, что внезапное введеніе машинъ производить на время печальное замѣшательство для рабочихъ. Но это не имѣетъ вліяніе на рѣшеніе задачи, поставленной въ общемъ смыслѣ. Въ сущности, вопросъ состоитъ въ слѣдующемъ: имѣютъ ли машины общее и постоянное стремленіе производить повышеніе или пониженіе заработной платы? . . . 164

## Чтеніе тринадцатое.

Продолженіе вопроса о введеніи машинъ, разсматриваемаго со стороны заработной платы. Повторяю: введеніе машинъ вообще уменьшаетъ на время заработную плату. Но, помимо этого временнаго и частнаго вліянія, вообще оно улучшаетъ положеніе рабочихъ. Существенное свойство машинъ состоитъ дѣйствительно въ томъ, что онѣ производятъ дешевле, чѣмъ силы, употребленныя на производство до открытія машинъ. Прежде доказано было, что издержки производства устанавливаютъ рыночныя цѣны произведеній. Слѣдовательно, потребитель, по введеніи машинъ въ производство, дѣлаетъ сбереженіе, которое необходимо ведетъ къ усилію запроса на трудъ. — Съ другой стороны, какое вліяніе имѣетъ введеніе машинъ на количество предметовъ, необходимыхъ

для жизни рабочих? Если машины введены въ производство предметовъ роскоши, то онѣ не производятъ никакого вліянія на бытъ рабочихъ. Если же, напротивъ, онѣ введены въ производство предметовъ, необходимыхъ для жизни, то количество послѣднихъ увеличится. Слѣдовательно, говоря вообще, введеніе машинъ только усиливаетъ запросъ на трудъ, увеличиваетъ средства содержанія для рабочихъ, а слѣдовательно, увеличиваетъ и заработную плату. . . . . 176

### Чтеніе четырнадцатое.

Рикардо поставилъ слѣдующій вопросъ: „Что произойдетъ, когда одна часть рабочихъ, занятая производствомъ предметовъ, необходимыхъ для рабочаго класса, оставитъ эту отрасль труда и возьмется за приготовленіе машинъ?“ И на этотъ вопросъ онъ отвѣчаетъ совершенно вѣрно: что въ этомъ случаѣ заработная плата на время упадетъ, потому что при томъ же числѣ рабочихъ уменьшится количество предметовъ, употребляемыхъ на ихъ содержаніе. — Спрашивали также: не уменьшаетъ ли вознагражденія рабочихъ введеніе такихъ машинъ, которыя пожираютъ часть предметовъ, назначаемыхъ для содержанія рабочихъ? Машинъ, о которыхъ здѣсь говорится, — животныхъ, и этотъ вопросъ возникъ по поводу обращенія полей въ пастбища. Отвѣтъ на этотъ вопросъ понятенъ самъ собою. Очевидно, что здѣсь количество необходимыхъ предметовъ уменьшается, хотя число рабочихъ остается тоже самое, и что слѣдовательно заработная плата понижается на большій или меньшій срокъ. . 187

### Чтеніе пятнадцатое.

Правда ли, что дозволеніе свободно ввозить въ страну земледѣльческія произведенія наноситъ сильный ущербъ народному труду? Конечно нѣтъ, потому что за ввозимыя иностранныя произведенія надо платить туземными произведеніями. Слѣдовательно, запросъ на народный трудъ не уменьшается вслѣдствіе ввоза иностранныхъ произведеній. Напротивъ, онъ даже усиливается. Дѣйствительно, если иностранное

государство присылает намъ свои произведенія, то потому, что надѣется продать ихъ дешевле французскаго производителя. Слѣдовательно, потребитель дѣлаетъ сбереженіе, а всякое сбереженіе усиливаетъ запросъ на трудъ и особенно увеличиваетъ заработную плату. Мы далеки отъ того, чтобы отрицать, что коль скоро внезапно уничтожены преграды, поставляемыя ввозу иностранныхъ произведеній, то часть рабочихъ на короткое время сильно пострадаетъ. — Заблужденіе тѣхъ, которые думаютъ, что непроизводительное, даже искусственно усиливаемое потребленіе полезно для рабочихъ. Не очевидно ли, что человѣкъ, который ежегодно сберегаетъ часть своего дохода, постоянно усиливаетъ своими послѣдовательными сбереженіями народную капиталъ и вслѣдствіе того постоянно и притомъ все болѣе и болѣе усиливаетъ запросъ на трудъ? . . . . . 198.

#### Чтеніе шестнадцатое.

Капиталъ. Монета — составляетъ ли капиталъ? Безъ сомнѣнія, составляетъ. Монета есть такой же товаръ, такая же цѣнность, какъ и желѣзо или сталь. — Что касается до кредитныхъ знаковъ, то они не составляютъ капиталовъ; это — простыя кредитныя бумаги. Единственная выгода отъ выпуска кредитныхъ знаковъ состоитъ въ томъ, что часть золота и серебра, служащая орудіемъ обращенія, можетъ увеличить собою капиталъ, употребленный на новое производство. Но эти кредитные знаки должны быть всегда обеспечены дѣйствительными капиталами, иначе въ день уплаты по нимъ произойдетъ страшное замѣшательство, какъ это и было недавно въ Америкѣ. И такъ, кредитные знаки не составляютъ капитала, монета же составляетъ капиталъ. Слѣдовательно, кто дастъ взаймы деньги, тотъ имѣетъ право на вознагражденіе, какъ и всякій капиталистъ, принимающій своимъ капиталомъ участіе въ производствѣ. Нелѣпость мнѣній, *высказываемыхъ по этому предмету*. Въ теченіе долгаго времени, люди, дававшіе свои деньги взаймы за проценты, считались людьми низкими, тогда какъ дававшіе въ наемъ свои машины, лошадей и пр., пользовались общимъ

уваженіем! Въ чемъ же состоитъ различіе между тѣми и другими? Различія этого не существуетъ, потому что въ томъ и въ другомъ случаѣ есть капиталъ, который употребляется на производство и владѣлецъ котораго, слѣдовательно, имѣетъ право на вознагражденіе. . . . . 213

### Чтеніе семнадцатое.

Всякій капиталъ имѣетъ право на вознагражденіе. Но если мы будемъ изслѣдовать законъ, опредѣляющій величину этого вознагражденія, то будемъ поражены чрезвычайнымъ разнообразіемъ этихъ вознагражденій, въ различныхъ промышленностяхъ и странахъ. Экономисты утверждаютъ, что всѣ прибыли съ капиталовъ равны между собою во всѣхъ случаяхъ. Это положеніе, пожалуй и справедливое въ теоріи науки, встрѣчаетъ однако на практикѣ множество препятствій, потому что оно предполагаетъ совершенную свободу соперничества, которая, въ свою очередь, предполагаетъ самую полную подвижность капиталовъ, а между владѣльцами ихъ совершенную личную свободу дѣйствій. Эти два условія никогда вполнѣ не осуществляются на практикѣ. Слѣдовательно, это положеніе, справедливое въ теоріи, не справедливо на практикѣ. Справедливо же только то, что прибыли съ капиталовъ въ различныхъ промышленностяхъ постоянно стремятся къ равновѣсію . . . . . 225

### Чтеніе восемнадцатое.

Чтобы вполнѣ точно опредѣлить прибыль съ капитала, надо отдѣлать отъ нея вознагражденіе, которое приходится на долю труда или за пользованіе какимъ либо естественнымъ орудіемъ производства. — Въ прибыль съ капитала должны входить не только матеріальныя выгоды, получаемыя отъ его употребленія, но и не матеріальныя. — Прибыли съ капиталовъ можно разсматривать, какъ относительно заработной платы, такъ и независимо отъ этого отношенія. — Прибыли съ капиталовъ, какъ и заработная плата, чрезвычайно подвижны, измѣнчивы. Невѣроятность законовъ о ростѣ. Эти законы имѣютъ притязаніе опредѣлить величину прибылей съ капиталовъ

и заключить ихъ въ постоянныя, неподвижныя границы. Они не достигаютъ своей цѣли и дѣйствіе ихъ, въ сущности, обращается лишь на тѣхъ, кто имѣетъ нужду въ капиталахъ. 234

### Чтеніе девятнадцатое.

Раскрытіе общаго закона, устанавливающаго величину прибылей съ капиталовъ. — Такъ какъ трудъ и капиталъ въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи составляютъ одно и то же, то и вопросъ о заработной платѣ рѣшительно невозможно отдѣлять отъ вопроса о прибыли съ капитала. — Въ самомъ дѣлѣ, что разумѣется подъ именемъ средней величины прибылей съ капиталовъ? — Для прибылей съ капиталовъ какъ и для заработной платы наиболѣе удобною мѣрою служить вообще монета. . . . . 250

### Чтеніе двадцатое.

Нѣкоторые ученые предлагали принять за общую мѣру прибылей количество труда, какое можно нанять на нихъ. Хотя это мнѣніе на первый взглядъ и представляется строго научнымъ, однако въ сущности оно несправедливо. — Несправедливо также и то, что если два лица могутъ располагать услугами одинаковаго числа людей, то значитъ, что они находятся всегда въ совершенно одинаковомъ общественномъ положеніи. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно бросить взглядъ на исторію. — При установленіи величины прибылей, не надо забывать, что въ доли капиталиста непрежѣнно заключается вознагражденіе за умственныя способности его, управляющія предпріятіемъ. — Если смотрѣть на прибыли только съ точки зрѣнія выгодъ, получаемыхъ отъ предпріятія рабочими и капиталистами, то будетъ очевидно, что заработная плата устанавливаетъ величину прибылей съ капиталовъ, и наоборотъ. . . . . 264

### Чтеніе двадцать первое.

Повтореніе предъидущаго чтенія. — Если капиталъ дѣйствуетъ одинъ, безъ содѣйствія рабочихъ, то прибыли находятся въ

прямою отношенію къ производительной силѣ. Какимъ образомъ законъ о народонаселеніи измѣняетъ этотъ предъидущій законъ. — По большей части вознагражденіе капиталиста не состоитъ изъ одного только вознагражденія въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, изъ одной только естественной прибыли. 282

### Чтеніе двадцать второе.

Печальныя слѣдствія уменьшенія прибылей въ невольничьихъ странахъ. — Количество предметовъ, необходимыхъ для содержанія рабочихъ, имѣетъ также вліяніе на величину прибылей. — Слѣдовательно, чтобы опредѣлить величину прибылей, надо знать слѣдующіе три элемента: отношеніе капитала къ средствамъ его помѣщенія, — отношеніе капитала къ числу рабочаго населенія, — средства существованія, необходимыхъ для этого населенія. . . . . 296

### Чтеніе двадцать третье.

Взглядъ на пройденный путь. Что остается еще пройти. — Различія, болѣе кажущіяся, нежели дѣйствительныя, между заработною платой и прибылями. Они зависятъ, по мнѣнію Смита, отъ слѣдующихъ пяти причинъ: 1) отъ большей или меньшей пріятности или опасности, какую представляетъ помѣщеніе труда или капитала, 2) отъ большей или меньшей легкости обученія, 3) отъ вѣроятности большаго или меньшаго перерыва работы, какой представляютъ помѣщенія труда и капитала, 4) отъ безусловнаго довѣрія, какое въ извѣстныхъ случаяхъ долженъ внушать къ себѣ работникъ или предприниматель, 5) отъ большей или меньшей вѣроятности успѣха. — Вліяніе первой причины на заработную плату . . . . . 314

### Чтеніе двадцать четвертое.

Откуда происходитъ неравенство въ прибыляхъ съ капиталовъ, имѣющее своею причиною лишь пріятное и непріятное помѣщеніе этихъ капиталовъ. Разсмотрѣніе второй причины разнообразія заработной платы и прибылей съ капиталовъ. Почему бываетъ такъ много охотниковъ на свободныя занятія,

обучение которымъ требуетъ столько расходовъ и времени. Другіе вопросы, возникающіе изъ рассмотрѣнія второй причины . . . . . 328

#### Чтеніе двадцать пятое.

Вліяніе третьей и четвертой причины. — Въ чемъ состоитъ дѣйствіе пятой причины? Стремленіе челоуѣка къ занятіямъ, успѣхъ которыхъ сомнителенъ. Есть ли какое нибудь средство противъ печальныхъ случайностей, представляемыхъ этими занятіями? Противъ нихъ есть одно — косвенное средство, система страхованія. . . . . 343

#### Чтеніе двадцать шестое.

Экономическія послѣдствія рискованныхъ предпріятій, въ отношеніи къ лицамъ, состоятъ въ томъ, что, обогащая однихъ, они въ тоже время разоряютъ другихъ, а въ отношеніи къ цѣлому обществу — въ томъ, что производятъ гибельныя замышательства въ общественномъ благосостояніи. Единственное средство противъ опасностей, представляемыхъ этими помѣщеніями капитала, заключается, какъ мы уже сказали, въ возможно большемъ распространеніи системы страхованія, системы столь же полезной для общества, какъ и для отдѣльныхъ лицъ. Понятіе о страхованіи весьма древнее. Постепенное развитіе этой системы. Чтобы приносить истинную пользу, страхованіе должно быть результатомъ ассоціаціи. 358

#### Чтеніе двадцать седьмое.

Еще разъ объ отношеніяхъ между заработной платой и прибылями съ капиталовъ. Различіе между трудомъ и капиталомъ, въ отношеніи легкости перевозки. Неоспоримо, что количество и цѣна жизненныхъ припасовъ могутъ подвергаться множеству измѣненій и что эти измѣненія имѣютъ большое вліяніе на величину заработной платы и прибылей. . . . 372

#### Чтеніе двадцать восьмое.

Дѣйствіе на поземельную ренту измѣненій, происходящихъ въ цѣнѣ жизненныхъ припасовъ. — Отношенія между заработной

платой, прибылью съ капитала и поземельной рентой. —  
 Въ обществахъ прогрессивныхъ прибыли могутъ увеличиваться  
 только отъ трехъ причинъ: отъ пониженія дѣйствительной  
 заработной платы, увеличенія земледѣльской производитель-  
 ности и ввоза иностраннаго хлѣба. — Важность хлѣбнаго во-  
 проса. — Въ сущности онъ имѣетъ интересъ только для  
 землевладѣльцевъ и капиталистовъ. — Возраженія, которыя  
 можно сдѣлать противъ свободнаго ввоза иностраннаго хлѣба  
 изъ-за границы. Отвѣты Рикардо. . . . . 383

---